
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА
Социологический факультет
Кафедра социологии культуры, воспитания и безопасности

*Учебное пособие
для вузов*

Е.Н. Соломатина

СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА

*Допущено Учебно-методическим объединением
по классическому университетскому образованию
к изданию в качестве учебного пособия
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности 040201 «Социология»*

Москва
Академический проект
2020

УДК 316.3/4
ББК 60.5
С 60

Рецензенты:

член-корреспондент РАН, д. социол. наук,
профессор *В.Н. Кузнецов*;
д. социол. наук, профессор *В.Б. Кухаренко*

Соломатина Е.Н.

С 60 Социология конфликта: Учебное пособие для вузов. —
М.: Академический проект, 2020. — 198 с. — (Gaudeamus).

ISBN 978-5-8291-3166-1

В учебном пособии рассмотрены основные вопросы социологии конфликта. Социология конфликта представлена как специальная социологическая теория, исследующая связи и отношения социального конфликта на уровне закономерностей, направлена на получение конкретного научного знания о механизмах его действия и формах проявления в различных социальных системах и сферах социального взаимодействия субъектов. Изложены теоретические основы социологии конфликта, основные понятия, методологические принципы социологического исследования, основные элементы, принципы и методы управления социальным конфликтом.

Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Социология», а также для всех интересующихся проблематикой социального конфликта.

УДК 316.3/4
ББК 60.5

ISBN 978-5-8291-3166-1

© Соломатина Е.Н., 2011
© Оригинал-макет, оформление.
Академический проект, 2020

В системе современного социально-гуманитарного образования все более значимое место занимают проблемы развития российского общества, противоречивости социальных процессов, трансформации ценностей и ориентиров развития, которые вызывают существенные изменения и неоднозначную реакцию условиями неопределенности, ростом конфликтности во всех сферах социальной жизни общества. Современное общество вступило в новую фазу идеологического противоречия — противостояния смыслов, борьбы за нематериальные активы, что актуализирует проблему изучения социальных конфликтов.

Данное учебное пособие по социологии конфликта написано в соответствии с требованиями Госстандарта, предназначено для студентов, обучающихся по специальности «Социология». Оно ставит своей задачей дать целостное теоретическое представление об объекте, предмете, основных понятиях и функциях социологии конфликта, различных методологических подходах к анализу социального конфликта и методах конкретных социологических исследований.

Практическая значимость данного учебного пособия — способствовать формированию навыков управления социальными конфликтами, освоению методов проведения социологических исследований социальных конфликтов с целью предотвращения их деструктивных последствий и урегулирования методом достижения компромисса.

Структура книги обусловлена программой преподавания данной дисциплины и содержит три основных главы. В первой главе рассмотрена актуальность изучения социологии конфликта в условиях современного российского общества и современного состояния социологической науки, показана историческая эволюция научного знания о социальной природе конфликта.

Вторая глава посвящена рассмотрению теоретических основ социологии конфликта, раскрывает объект изучения, предметную область, основные функции и понятия, представляет классические зарубежные концепции исследования социального конфликта, институционализацию социологии конфликта в России. Особое внимание уделяется рассмотрению предметного поля социологии конфликта во взаимосвязи с такими дисциплинами, как социология

безопасности, социология компромисса, социология идеологии и формирования нового мировоззрения.

Третья глава содержит методологические подходы к анализу социального конфликта с учетом сложившихся методов системного анализа, а также институционально-сетевой методологии. Особое внимание уделяется рассмотрению основных элементов и принципов управления социальным конфликтом, методике формирования и достижения компромисса.

В каждой главе содержатся хрестоматийные вставки из трудов зарубежных и отечественных социологов по проблеме конфликта, списки контрольных вопросов и рекомендуемой литературы. В качестве приложения представлена учебная программа по «Социологии конфликта», содержащая лекционные темы и планы проведения семинарских занятий, тест по выявлению уровня подготовленности студентов, словарь основных понятий и терминов, общий список рекомендованной литературы.

В основу учебного пособия положены курсы лекций по «Социологии конфликта», которые были апробированы в учебном процессе на социологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова. Автор выражает глубокую признательность профессорско-преподавательскому составу кафедры социологии культуры, воспитания и безопасности и лично ее заведующему — член-корреспонденту РАН, профессору Кузнецову Вячеславу Николаевичу за помощь в предоставлении материалов лекционного курса по «Социологии конфликта».

1.1. Актуальность изучения социологии конфликта

Развитие и исследование актуальных проблем социологии происходит в контексте тех изменений, которые сформировали и продолжают формировать современный мир. Процесс глобализации позволил человечеству реализовать новые, невиданные ранее возможности для развития, но вместе с тем породил серьезные проблемы, которые связаны с обострением глобальных противоречий, появлением новых глобальных вызовов и угроз. Как отмечает в своем социологическом исследовании глобальных вызовов XXI в. профессор В.И. Добренъков, наиболее актуальной является угроза взаимного уничтожения человечества в результате ядерной войны. Многие страны мира располагают ядерным оружием, а также другими видами оружия массового поражения (химическим, биологическим и т. д.) и продолжают разработку новых, все более разрушительных их разновидностей (США, Россия, Китай, Великобритания, Франция, Индия, Пакистан, КНДР). Существующие между этими государствами экономические, политические и духовные противоречия в ситуации серьезных мировых кризисов могут привести к ядерным войнам и конфликтам, что может поставить под вопрос выживание всего человечества. Эта опаснейшая угроза усугубляется тем, что ядерное оружие и другие средства массового поражения имеют тенденцию распространяться по планете¹.

Налицо рост противоречий между развитыми капиталистическими странами Северной Америки, Западной Европы и Японией, между странами так называемого «золотого миллиарда», с одной стороны, и всем остальным человечеством — с другой. Пропасть между богатыми и сильными странами и бедными и слабыми странами углубляется с катастрофической быстротой. Значительное внимание заслуживают проблемы духовно-нравственного кризиса, демографические и экологические проблемы. Главным противоречием нынешней эпохи, определяющим всю политическую ар-

¹ Добренъков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 71.

хитектонику и развитие современного мира, является глобальный конфликт на экономическом, политическом и культурно-ценностном уровнях между глобальным Западом (США, Канада, страны Западной Европы, Япония, Австралия, Новая Зеландия) и всемирным Востоком (Россия, Китай, Индия, мусульманский мир, страны Африки и Латинской Америки)¹.

Для России поиск геополитической идентичности предполагает осмысление ее новой роли в мире, определение характера отношений с другими государствами. Национальное самосознание россиян критически оценивает складывающуюся геополитическую перспективу, к числу факторов нестабильности относят как расширение сфер национальных интересов США, НАТО, так и «тихую» миграционную экспансию соседних государств, а также центров международного терроризма на территории Российской Федерации².

Современная российская общественно-политическая ситуация, социально-экономическая дифференциация населения способствуют возрастанию неравенства, социальной несправедливости и социальной зависимости, что в свою очередь ведет к отчужденной форме социальной связи, служит источником социальных деформаций и становится благоприятной почвой нарастания социальной напряженности и эскалации социальных конфликтов³. В современных условиях заметное увеличение количества, остроты и деструктивности социальных конфликтов на самых разных уровнях представляют собой реальную угрозу безопасности личности, социальных групп, общества и государства.

Объективная потребность современного российского социума в конфликтологических знаниях потребовала научно обоснованных знаний о социальных конфликтах, которые способствуют не только выбору эффективных средств осмысления возникающих причин конфликтных ситуаций, но и осуществлению социального контроля за динамикой и управлением конфликта.

Актуальность изучения социологии конфликта, ее место в структуре социологического знания обусловлена также общим состоянием социологической теории. В начале XXI в. в научном знании сложилось понимание, что невозможно существование универсальной социологической теории, которая являлась бы единой для решения всех задач, стоящих перед современным социологиче-

¹ Добреньков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006. С. 79.

² Мировые процессы, политические конфликты и безопасность / Под ред. Л.И. Никовской и др. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007. С. 6.

³ См.: Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 6. Социальные деформации. М.: ИНФРА-М, 2005.

ским сообществом. Обозначился разрыв не только между опережающим развитием технических и естественных наук и отставанием общественных наук, но и между отставанием их от опережающего и ускоряющегося развития новых геополитических, геоэкономических, геокультурных исследований.

Все социальные системы являются частицами бытия человека, который вследствие разноплановых действий постоянно движется либо к социальному хаосу, либо к социальному порядку. Вследствие этого в смыслах социальных технологий и механизмов доминируют или принуждение, или компромиссы, которые, естественно, носят исторически временной характер.

Социология, с момента ее зарождения, стремится сосредоточиться на изучении социальных законов и закономерностей, которым следуют социальные действия, дать ответ на вопрос: что доминирует — конфликт или консенсус? Эта дилемма: «конфликт — консенсус» или «напряженность — стабильность» сохраняется как важнейшая научная проблема всей теоретической социологии последних ста лет. Именно отношение к этому вопросу любого теоретика раскрывает его подходы к осмыслению причин и форм социальных противоречий.

Фактически в первом десятилетии XXI в. доминирует тезис, что именно конфликты и катастрофы, риски, неопределенность и хаос управляют миром.

Теоретическая дилемма консенсуса и конфликта в обществе, по мнению известного английского социолога Энтони Гидденса, имеет фундаментальное значение для развития теоретической мысли в области социологии¹.

Содержание категории *консенсусное* определяется тенденцией к устойчивому порядку в обществе на основе общепринятых и укорененных традиций, процедур, норм, ценностей, идеалов. Такое состояние взаимодействий между людьми достигается через общее согласие на базе продуктивного обсуждения, дискуссий и согласованных взаимных уступок.

Смысл *конфликтного* заключен в противостоянии, столкновении двух сторон по поводу различного отношения к интересам каждой из сторон; по поводу вопросов власти, целей, ценностей, решения актуальных проблем, возникающих в различных сферах взаимодействия людей.

Результатом фундаментального научного исследования формирующейся социологической теории взаимодействий видного российского социолога В.Н. Кузнецова стало обоснование теории и методологии опережающего и предотвращающего компромисса,

¹ Гидденс Э. Социология: Пер. с англ. / При участии К. Бердсолл. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М., 2005. С. 569 – 578.

позволяющих действовать на опережение еще на зародышевой стадии формирования социальных напряжений, конфликтов, катастроф, войн, террористических актов, преступлений и коррупции. Имеется в виду методология, теория, технология, процедуры и механизмы опережающих компромиссов как для сферы неантагонистических противоречий, так и для сферы антагонистических противоречий¹.

Становление социологии конфликта в России стало закономерным следствием развития знаний о социальных коллизиях, результатом научных исследований, которые были проведены учеными многих отраслей отечественной науки. Приоритетное внимание к вопросам урегулирования конфликтных процессов определило прикладную направленность научного знания социологии конфликта. В отличие от западной социологии конфликта, имеющей значительный исторический опыт и объективно опирающейся на концептуально-теоретическое наследие диалектической модели конфликта К. Маркса и конфликтного функционализма Г. Зиммеля, для России стал характерным и ведущим поиск обоснованных и эффективных практических технологий урегулирования и разрешения конфликтов, снижения их остроты, уменьшения деструктивных последствий.

Актуальной проблемой развития социологии конфликта в России является сложившееся противоречие между развитой практической составляющей социологии конфликта, накопленным эмпирическим материалом разрешения конкретных социальных конфликтов российской действительности и недостаточно развитым теоретико-методологическим знанием о социальных конфликтах. Российским ученым предстоит большая работа по созданию целостного теоретически-содержательного уровня социологии конфликта, поскольку без тщательной проработки теоретико-методологических положений отечественной социологии конфликта невозможно осмыслить современные социальные процессы и их последствия.

Зарубежная научная мысль в области социальных конфликтов оказала значительное влияние на российскую науку, особенно в периоды с конца XIX — начала XX в. (середины 70-х гг. XIX в. до 1917 г.) и в период с середины 30-х до начала 90-х гг. XX в. На этих этапах исторического развития западная наука в области социальных конфликтов значительно опережала российскую научную мысль. Значительное влияние на формирование теоретических и методологических положений в исследовании социальных конфликтов оказали М. Вебер, Г. Зиммель, К. Маркс, Р. Дарендорф, Ч.Р. Милз, К. Боулдинг, Л. Козер, Т. Парсонс, А. Рапопорт, Л. Крисберг, Р. Коллинз, Дж. Бертон, Д. Доллард, Р. Парк, Ч. Кули и другие.

Но именно перенос на российскую почву базовых концепций западной теории социального конфликта, а также приоритетных стратегий и моделей урегулирования конфликтов, в основе которых лежит прагматизм социального взаимодействия без учета национальной культуры и ментальности, стал одной из основных проблем становления и развития социологии конфликта в России.

Сегодня социология конфликта испытывает ряд трудностей в определении специфических предметов отраслевых социологий конфликта, и соответственно адекватной локализации контекста основных методов и подходов, нуждаются в дальнейшей последовательной проработке принципы и сущность системного подхода социологии конфликта, который лежит в основе ее методологического инструментария, а также возможности сетевой методологии в исследовании социального конфликта во взаимодействии со средой.

Социология конфликта как специальная социологическая теория, ее место в структуре социологического и научного знания

Само понятие «социология конфликта» прочно вошло в нормативную лексику ученых сообществ. В наиболее общем виде *социология конфликта* может быть определена как динамично развивающаяся специальная социологическая теория, пытающаяся осмыслить логику и природу социального конфликта, который является частью социального как совокупности общественных отношений общества, интегрированных в процессе совместной деятельности отдельными индивидами или группами.

Для возникновения и становления специальных социологических теорий, как считает югославский ученый Д. Маркович, необходимо два важнейших условия: а) нужно, чтобы данное явление могло быть предметом социологического анализа и чтобы между этим явлением и обществом объективно существовали специфические связи; б) необходимо, чтобы имелась общественная потребность в рассмотрении этого явления с социологической точки зрения, т. е. в изучении специфических связей между этим явлением и обществом как совокупностью всех общественных отношений.

Основными чертами социального конфликта, характеризующими его как предмет познания социологической науки, являются следующие:

- социальный конфликт выступает общим свойством, присущим всем социальным группам и является результатом интеграции этими социальными группами различных свойств общественных отношений;
- социальный конфликт обусловлен статусно-ролевым положением личности и социальных групп в существующей системе

общественных отношений — политических, экономических, социальных, культурных;

— социальный конфликт проявляется в отношениях личностей и социальных групп по отношению друг к другу, к своему положению и статусу в обществе, к процессам и явлениям, происходящим в нем;

— социальный конфликт является следствием поведения, общения и деятельности — социального взаимодействия личности и социальных групп, следствием совместной деятельности людей, социальных групп и социальных структур и организаций.

Социология конфликта, исследующая конфликтное социальное взаимодействие различных социальных субъектов и объектов и их причины, способы их противоборства, пути разрешения социальных конфликтов, способы и методы предупреждения конфликтного противостояния, выступает системообразующим элементом концептуальной модели системы научного знания о конфликте.

В ряду социологических дисциплин социология конфликта может быть определена как специальная дисциплина, которая пытается в рамках предметной специфики социологии, опираясь на ее научные знания и методы, осмыслить природу, механизмы возникновения и развития, а также способы управления специфическими социальными явлениями, именуемыми конфликтами. Обращение социологии к исследованию конфликтов, выделение отдельной области исследований и последующее формирование социологии конфликта как специальной социологической дисциплины обусловлено как минимум тремя важнейшими факторами: социальной природой конфликта, особой важностью исследования конфликта социологами для понимания многих социальных процессов, значимость роли управления конфликтом в общественной жизни.

В ряду конфликтологических дисциплин социология конфликта может быть определена как составляющая комплексной конфликтологической науки, именуемой общей теорией конфликта (или просто теорией конфликта). Данная теория основывается на том, что в основе любого конфликта лежит противоречие, играющее системообразующую роль как для различных видов конфликта, так и для различных уровней их изучения, что позволяет связать в систему исследования конфликта, которые ведутся в рамках социологии, психологии, правоведения, искусствovedения, истории, математики, педагогики, политологии, философии, экономики, управления, военных и других наук.

Конфликтология как научная дисциплина сложилась в 50—60-х гг. прошлого столетия в контексте развития западной социологии и политологии. Ее предметом стало объяснение процессов жизни, функционирования и развития общественных систем и подсистем посредством категории конфликта, обозначающей столк-

новение, противоборство субъектов, преследующих противоположные интересы и цели.

Конфликтология — теоретико-прикладная дисциплина, изучающая закономерности возникновения, развития, завершения конфликтов, а также принципы, способы и приемы их конструктивного регулирования. Объектом конфликтологии являются конфликты в целом (с участием человека, в том числе внутриличностные конфликты, а также зооконфликты).

Общая для всех смежных наук цель — выявление и объяснение механизмов, управляющих процессами, связанными с конфликтами, их динамикой, обоснование возможности предвидения тех или иных актов поведения субъектов в конфликтных ситуациях.

На сегодняшний день по количеству публикаций по проблеме конфликта социология занимает второе место после психологии¹. Исторический опыт тысячелетий показал, что социальный конфликт закономерно и неизбежно проявляется во всех исторически определенных формациях общества и во всех его социальных структурах. Ключевая роль социальных конфликтов в жизни отдельного человека, семьи, социальных групп, трудовых и организационных коллективов, государства, общества вызывает необходимость создания и развития специальной социологической науки.

Социология конфликта — специальная социологическая теория, исследующая связи и отношения социального конфликта на уровне закономерностей, направлена на получение конкретного научного знания о механизмах его действия и формах проявления в различных социальных системах и сферах социального взаимодействия субъектов.

Социология конфликта как учебная дисциплина

Объективная необходимость становления социологии конфликта в системе дисциплин социально-гуманитарного цикла обусловлена значительной степенью ориентированности на человека, его интересы и ценности, необходимостью изучения и систематизации сложившихся ранее представлений о конфликте и его роли в жизни общества, измерение социальных связей между людьми и социальными общностями в контексте современного социального конфликта. Отдельные факторы, позволяющие выделить социологию конфликта в отдельную учебную дисциплину: изменение политики в области гуманитарного образования в высшей школе, расширение границ отечественного общественнознания с учетом различных научных традиций в области гуманитарных наук по изучению

¹ Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006. С. 21.

новых объектов исследования, необходимость реализации компетентностного подхода в подготовке высокопрофессиональных социологов.

Изучение социологии конфликта в системе социологического образования является составной частью общей гуманитарной подготовки специалистов, элементом совокупности профессиональных навыков и умений. В процессе изучения и освоения данной дисциплины формируются теоретические представления об объекте, предмете, основных категориях понятийного аппарата, приоритетных подходах и принципах в исследовании социального конфликта, идет освоение важных методологических основ социологии конфликта, методов его изучения, умение анализировать особенности социального конфликта в условиях социальных изменений, происходящих в обществе.

Главная цель данной дисциплины — сформировать практические навыки управления социальными конфликтами, освоить методы проведения социологических исследований социальных конфликтов с целью их предупреждения и поиска компромисса. Выступая целостной системой социально-гуманитарного знания, она играет важную роль инструментария социальной адаптации и успешной социализации в жизни молодого специалиста, в формировании знаний, навыков и компетенций в тех областях социальной деятельности, которая связана с регулированием отношений индивидов, социальных групп, коллективов и общества в целом.

Контрольные вопросы

1. Раскройте актуальность изучения социологии конфликта.
2. Особенности структуры социологического знания и место в ней социологии конфликта.
3. Основные черты социологии конфликта как предмета познания социологической науки.
4. Соотношение дисциплин «Конфликтология» и «Социология конфликта».
5. В чем заключается основная цель социологии конфликта как учебной дисциплины?

Литература

Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб., 2006.

Гидденс Э. Социология: Пер. с англ. / При участии К. Бердсолл. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М., 2005.

Добреньков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. М., 2006.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 6. Социальные деформации. М., 2005.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник: В 3 т. М., 2000. Т. 1.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М., 1995.

Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.

Мировые процессы, политические конфликты и безопасность / Под ред. А.И. Никовской и др. М., 2007.

Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008.

Ключевые понятия

- Социальная напряженность
- Социальные деформации
- Социальный конфликт
- Социология конфликта

1.2. Эволюция научных знаний о природе конфликта

В учебном пособии «Социология конфликта» (1996) А.Г. Здравомыслов утверждал, что рассмотрение природы конфликта является фундаментальной проблемой социологии конфликта. «Является ли человек преимущественно существом конфликтующим или существом сотрудничающим?»¹ Первые целостные теоретические концепции конфликта появились на рубеже XIX – XX вв., однако и в предшествующие столетия лучшие умы человечества предлагали свое видение природы конфликта, путей предотвращения и разрешения конфликтов. Рассматривая эволюцию научных знаний о конфликте, можно выделить три основных периода (три периода в эволюции представлений об обществе: донаучный, классический и современный, согласно подходу, изложенному в учебнике В.И. Добренькова, А.И. Кравченко «Социология»²).

Донаучный период (VI–IV вв. до н. э. — начало XIX в.). Первые попытки теоретического анализа социальных и политических конфликтов относятся к VI – IV вв. до н. э. В этом периоде заслуживают внимания воззрения *гревнекитайских мыслителей*, которые полагали, что источник развития всего существующего — во взаимоотношениях, присущих материи положительных — «светлых» (ян) и отрицательных — «темных» (инь) сторон, находящихся в постоянном противоборстве.

Особое место среди них принадлежит *Конфуцию (Кун Цзы, 551–479 гг. до н. э.)* — одному из основателей философско-этиче-

¹ Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 18.

² Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 1. Методология и история. М.: ИНФРА-М, 2000. С. 281.

ской концепции государства. Его философские идеи развивались другими мыслителями на протяжении многих веков. Взгляды на проблему конфликта отражены в многочисленных нравственных заповедях Конфуция. Вот одна из них: «Не делай другим того, чего не желаешь себе, и тогда в государстве и в семье к тебе не будут чувствовать вражды». Источник конфликтов мыслитель усматривал в делении людей на «благородных мужей» (образованных, грамотных и воспитанных людей) и простолюдинов («малых людей»). Необразованность и невоспитанность простолюдинов ведет к нарушению норм человеческих взаимоотношений, к нарушению справедливости. Для благородных мужей основу взаимоотношений составляет порядок, а для малых людей — выгода.

Для выявления источников научных знаний о социальном конфликте обратимся к представителям *античной философии*, в рамках которой впервые была предпринята попытка рационального постижения мира. Античные взгляды на природу конфликта строились на основе философского учения о противоположностях и их роли в возникновении вещей. Древнегреческий философ *Анаксимандр* (ок. 610 — 547 г. до н. э.) утверждал, что вещи возникают из постоянного движения «*апейрона*» — единого материального начала, приводящего к выделению из него противоположностей.

Столкновение и единство противоположностей, согласно *Гераклиту* (ок. 520 — 460 г. до н. э.), является всеобщим и универсальным способом развития. По его словам, «противоположное соглашается, а из несогласного появляется самая прекрасная гармония»¹.

Анализируя взгляды античных философов на проблему конфликта, важно обратить внимание на то, что многие мыслители того периода соотносят их с контекстом социальных явлений, не только выявляя причины различных столкновений (конфликтов), но и давая им оценку с точки зрения социальных последствий. Так, например, у *Гераклита* мы находим: «Война — отец всего и всего царь»². Этот известный тезис имеет не только социологические, но и онтологические основания. Человек, при всем своем богоподобии, оказывается жалкой игрушкой своих инстинктов и страстей, жертвой своего вопиющего неразумия, несущего страдания и гибель себе самому и тем, кто его окружает. «Борьба, даже борьба по правилам, подчиненная закону, несет в себе элемент свободы, ее исход не предрешен. Всякая борьба, всякое сореживание, завершаясь, предполагают возможность повторения»³.

¹ История философии в кратком изложении. М., 1991. С. 81.

² *Бачинин В.А.* История философии и социологии права. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. С. 173.

³ *Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В.* Философия. Высшее образование. М.: Эксмо, 2004. С. 42.

В отличие от Гераклита, по сути дела оправдывавшего войну, Платон (ок. 427—347 г. до н. э.) осуждал ее, рассматривая как величайшее зло. Он указывал в «Законах», что в обществе, где «все находится в войне со всеми», человек демонстрирует воинственность в трех сферах: в общественной жизни, в частных отношениях и по отношению к самому себе. Аналогичной оценки войны как самого острого социального конфликта придерживался и другой великий мыслитель Древней Греции — Демокрит (ок. 460 — 370 г. до н. э.), характеризуя состояние гражданской войны и ее последствий как бедствия для враждующих сторон.

Но не только война как социальный конфликт попадает в поле зрения античных мыслителей. Интересные идеи, связанные с государственным устройством, можно найти, например, у Аристотеля (384—322 г. до н. э.), который утверждал, что государство является инструментом примирения людей. Человек вне государства, по его мнению, агрессивен и опасен. В качестве важнейших источников возникающих в обществе конфликтов и распрей Аристотель называл имущественное неравенство людей и неравенство получаемых ими почестей. Чрезмерная концентрация богатства в руках олигархов, с одной стороны, обнищание больших масс народа — с другой, ведут к возмущениям и борьбе за передел собственности. Источником социальной стабильности Аристотель считал людей среднего достатка: чем больше таких людей в обществе, тем более стабильно оно развивается.

Именно в свете категорий *противоречий* и *борьбы*, впервые представленных древними философами в качестве всеобщих характеристик бытия, может быть глубоко понята и сущность конфликта, его универсальный характер. *Противоречие* связано с многообразием элементов единого целого, выступая как отношение особого рода между этими элементами целого, возникающее при появлении всякой рассогласованности, несоответствия в структуре целого. Так как абсолютно устойчивого соответствия ни в одном реальном предмете нет, так и конфликт, который в данной связи может быть представлен как момент обострения в развитии противоречия. Именно потому, что противоречие носит универсальный характер, мир находится в постоянном движении и развитии. С универсальностью противоречия связан и всеобщий характер конфликта, выступающий как одно из состояний или свойств противоречия.

Категория *борьбы* дополняет понятие противоречия, конкретизируя характер взаимоотношений его противоположных сторон. Борьба — одно из основных понятий диалектики. Его содержание включает в себя не только сам момент борьбы противоположных сил, но и момент их сосуществования, которым и обеспечивается целостность процесса.

Эпоха Возрождения. Существенной особенностью взглядов мыслителей эпохи Возрождения на проблему конфликта является

то, что они сформировались в результате развития на более высоком уровне идеи древнегреческой философии о величии человеческого разума, о его роли в познании окружающего мира. Освобождая восприятие человеческих проблем от власти религиозного сознания, философы этой эпохи придавали подобным проблемам земной смысл.

Рассматривая взгляды выдающихся мыслителей этого периода — *Николая Кузанского (1401–1464), Николая Коперника (1473–1574), Джордано Бруно (1548–1600), Никколо Макиавелли (1469–1527)*, важно обратить внимание на то, что многие из них подвергались репрессиям со стороны церкви, находились с ней в состоянии острейшего конфликта. Вместе с тем они верили в силу человека, его разум и гармонию, способность преодолевать социальные конфликты. Так, например, выдающийся итальянский мыслитель *Никколо Макиавелли* в своих произведениях уделяет значительное внимание проблемам возникновения, предупреждения и разрешения разных конфликтов. По его мнению, стабильные или конфликтные периоды в обществе возникают в результате тех или иных отношений между людьми, между правителями и подданными. Цель этих отношений — обеспечение порядка, незыблемости частной собственности и безопасности личности. Для этого «мудрые государи принимают все меры к тому, чтобы не ожесточать звать и быть угодным народу»¹.

В период эпохи возрождения известные гуманисты *Т. Мор, Э. Роттергамский, Ф. Рабле, Ф. Бэкон* выступали с резким осуждением социальных столкновений и социальных конфликтов. *Эразм Роттергамский (1469–1536)* указывал на наличие собственной логики начавшегося конфликта, который разрастается подобно цепной реакции, вовлекая в орбиту своего влияния все новые и новые силы, слои населения и страны. Он обращал внимание на сложность примирения противостоящих в конфликте сторон даже в тех случаях, когда обе они стоят на единых идеологических позициях.

Новое время и эпоха Просвещения. Эпоха не только мощного экономического, но и исключительного культурного подъема европейских стран, что создавало предпосылки к системному подходу в познании явлений окружающего мира, в том числе и в изучении конфликтов. Наиболее характерные для рассматриваемого периода взгляды на конфликт содержались в работах *Фрэнсиса Бэкона (1561–1626), Томаса Гоббса (1588–1679), Жан-Жака Руссо (1712–1778), Агама Смита (1723–1790)*. Английский философ *Ф. Бэкон* впервые подверг основательному теоретическому анализу совокупность причин социальных конфликтов внутри страны, подробно рассмотрел материальные, политические и психологические условия

социальных беспорядков, а также возможные способы их преодоления.

Интересна в этом смысле концепция *Т. Гоббса* о естественном состоянии общества как «войне всех против всех». Он изображал социальную реальность как мир, в котором никто не может чувствовать себя в безопасности, где над каждым висит угроза насильственной смерти и довлеет страх за собственную жизнь. В книге «*Левиафан*» (1651) *Т. Гоббс* негативно оценивал человеческую природу. Агрессивность, воинственность, корыстолюбие движут большей частью человеческих поступков и постоянно порождают антагонизмы между индивидами и общностями. Человек, полагал он, от рождения подвержен животным страстям — страху, гневу и жадности. Главным стимулом человеческой активности выступает эгоизм. Так, например, двое людей, равных между собой в своих естественных желаниях и потребностях, устремляются к одной и той же вещи, которой невозможно обладать вдвоем, то они неизменно становятся врагами. Между ними устанавливаются антагонистические отношения, укладываемые в формулу «человек человеку волк». Именно антагонистические отношения создавали социальную атмосферу «войны всех против всех», где главным средством разрешения большинства противоречий являлось насилие, где индивиды не желали признавать границ, отделяющих дозволенное от недозволенного. Когда это состояние стало для людей непереносимым, они заключили между собой договор о создании государства, которое, опираясь на свою огромную силу, сравнимую лишь с мощью библейского чудовища *Левиафана*, способно избавить людей от бесконечной вражды.

Таким образом, негативно оценивая человеческую природу, *Т. Гоббс* видит основные причины социальных конфликтов не в объективно складывающихся отношениях, а в субъективных свойствах и качествах человека. Государство становится главным арбитром и судьей, способным разрешить конфликты и наказать виновного.

Противоположную точку зрения, более оптимистичную, представлял французский философ *Жан-Жак Руссо (1712–1778)*, который в отличие от *Гоббса* считал, что человек по своей природе добр, миролюбив, создан для счастья. Источником конфликтов в современном обществе, по его мнению, явились недостатки в его организации, заблуждения и предрассудки людей и прежде всего их приверженность частной собственности. Важнейшим инструментом восстановления естественных для людей отношений мира и согласия должно стать создаваемое ими по взаимному договору демократическое государство, опирающееся преимущественно на ненасильственные, воспитательные средства, которые в наибольшей степени соответствуют сущности человека.

Обращаясь к взглядам выдающихся мыслителей *конца XVIII — первой половины XIX в.* — к представителям классической немецкой философии *Иммануилу Канту (1724–1804), Георгу Гегелю (1770–1831), Людвигу Фейербаху (1804–1872)*, важно акцентировать внимание на их глубоких философских рассуждениях о самых острых социальных проблемах того времени. *И. Кант* в своем труде «К вечному миру» (1795) указывал, что обуздать зло и укротить антагонизмы можно только путем построения цивилизованного общества, при котором нормы к законам права наделяют каждого такой мерой свободы, что она может успешно сочетаться со свободой других. Достичь этого довольно сложно, поскольку люди всегда были склонны употреблять свою свободу во зло другим. В качестве разумных духовных существ они признают необходимость нравственно-правовых ограничений собственной свободы, но как природные, эгоистические существа сами же и нарушают эти ограничения. Единственный возможный и достаточно реалистичный путь преодоления такого противоречия заключается в развитии государственных, политико-правовых институтов, гражданского общества (гражданского состояния, по *И. Канту*) и международных отношений.

Таким образом, *И. Кант*, подобно *Т. Гоббсу*, признает естественным для людей «состояние войны», но вместе с тем, подобно *Ж.-Ж. Руссо*, выражает оптимистическую надежду на возможность достижения «состояния мира».

Диалектическая методология *Г. Гегеля* содержит следующие параметры принципа *противоречия*, которые присущи всем сферам природного, социального и духовного бытия:

«...1. В каждом социальном феномене содержатся и могут быть выявлены различные по своей значимости пары противоположных сторон, свойств, качеств, функциональных особенностей, взаимообуславливающих и одновременно взаимоисключающих друг друга, находящихся в отношениях взаимозависимости и вместе с тем обладающих относительной самостоятельностью. 2. Основные признаки отношений противоположностей — не только взаимоположение и взаимопроникновение, но и содержательно-функциональная „асимметрия“, то есть наличие... доминирующей и подчиненной сторон, каждая из которых обладает собственной тенденцией изменений (внешнее воздействие и внутренняя логика). 3. Каждое конкретное социальное противоречие проходит в своем развитии ряд ступеней от возникновения до окончательного разрешения...

5. Социальное противоречие представляет собой общественное отношение, где стороны связаны непосредственными и опосредованными, постоянными и переменными, материальными и духовными узлами между собой и со всей социальной системой. 6. В зависимости

от их содержательно-функциональных особенностей социальные противоречия могут либо способствовать стабилизации общественной системы, упорядочению ее структур, повышению степени ее цивилизованности, либо же, напротив, способствовать ее дезорганизации, дестабилизации и деструкции. 7. Абсолютное большинство социальных противоречий возникает, обостряется и разрешается при обязательном участии социальных субъектов, при посредстве их конструктивных или деструктивных условий. 8. Социальные противоречия являются следствиями действия одних конкретных факторов и причинами возникновения других, столь же конкретных явлений и процессов. Каждое частное противоречие, разрешаясь, неизбежно ведет к тому, что в пределах этого же социального пространства неизбежно возникают новые противоречия»¹.

Таким образом, еще до начала формирования социологических теорий конфликта, в контексте развития социально-философских и социально-политических знаний, были рассмотрены проблемы войны и мира, категории противоречий, борьбы, антагонизма (как конкретной формы развития противоречий), предприняты попытки осмысления социальной природы конфликта, субъективных особенностей природы человека как причины конфликтов, роли государства в урегулировании конфликтов.

Классический период в эволюции научных знаний о природе конфликта (вторая половина XIX — первая половина XX в.). Данный период является классическим периодом в развитии науки — социологии, именно во второй половине XIX — первой половине XX в. оформились два крупных теоретических направления, в рамках которых содержались противоположные взгляды на природу конфликта, на решение острых социальных проблем, на поиск новых основ стабильности и порядка. Этот период характеризовался сильнейшими социальными потрясениями — войнами, экономическими кризисами, социальными революциями, что требовало глубокого научного анализа, разработки новых теоретических подходов к исследованию самого феномена конфликта, его природы.

Рассмотрим теоретико-методологические принципы двух направлений в отношении социального конфликта — **консенсологического** (О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Тард) и **конфликтологического** (К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель, позднее, **всовременном периоде** — Р. Дарендорф, Л. Козер).

Представители консенсологического направления, истоки которого были заложены еще *Огюстом Контом (1798–1857)*, рассматривали конфликт как элемент социальной патологии, отклоне-

¹ См.: *Бачинин В.А.* История философии и социологии права. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001. С. 202 – 203.

ние от нормы, однозначно негативное и деструктивное начало на межличностном и межгрупповом уровнях. Согласно О. Конту, для индустриальной жизни необходимо органическое единство структурных элементов общества на основе общего согласия, он предлагает использовать для организации гармонического функционирования структурных элементов общества механизм *консенсуса* (*consensus omnium*). Сначала он понимает его как *структурную* согласованность частей социального целого (по аналогии с биологией), составляющую основу их развития. Виды консенсуса зависят от характера элементов социального целого (общественные союзы, семья, кружки, межличностные отношения). Затем Конт расширяет понимание консенсуса до субъективного согласия (совпадения мнений, мышления, привычек), то есть формы социальной солидарности. Данное согласие является особым способом связывания человечества в единый коллективный организм, разделяющий веру в Высшее Существо. Тем самым Конт закладывает основу консенсологического направления, акцентирующего единство и преемственность, устремление консенсусных версий развития современного общества на избегание социальных конфликтов, классовой борьбы, идейных противостояний и установление социального партнерства, солидарности и порядка¹.

Тезис о функциональном единстве, т. е. гармоничном соответствии и внутренней согласованности различных частей социальной системы, поддерживал и развивал известный французский социолог *Эмиль Дюркгейм (1858–1917)*. Важнейшей категорией социологии Э. Дюркгейма является солидарность, которая соединяет индивидов и превращает их в некоторую целостность. Общество, по Э. Дюркгейму, стоит над человеком, каждый индивид, появляющийся на свет, застаёт общество и его институты в готовом виде. Поколения сменяют друг друга, а система общественных институтов остается неизменной. Вся совокупность общественных связей и институтов скрепляется коллективным сознанием, которое существует независимо от индивидуального, более того, оно не может быть сведено к сумме индивидуальных сознаний и представлений².

Социальные отношения, основанные только на интересе, не могут способствовать развитию гармонии.

«Если посмотреть глубже, то окажется, что во всякой гармонии интересов таится скрытый и только отложенный на время конфликт. Ибо там, где господствует только интерес, ничто не сдерживает стал-

¹ Капионов Э.А. История и теория социологии: Учебное пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2000. С. 156.

² Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 50.

квивающиеся эгоизмы, каждое "я" находится относительно другого "я" на военном положении, и всякое перемирие в этом вечном антагонизме не может быть долговечным»¹.

Для каждого общества существуют свои нормы социальной патологии — преступлений, самоубийств, которые фиксируются социальной статистикой. Метод Э. Дюркгейма состоит в том, чтобы накапливать социальные факты и анализировать их. Как правило, констатирует Э. Дюркгейм, анемические самоубийства совершаются в условиях нравственного кризиса, разрушающего коллективное сознание в обществе. Однако далеко не все социальные потрясения, как показывает Дюркгейм, порождают нравственный кризис в обществе. Война, например, ведет к усилению патриотических чувств, к усилению солидарности и внутренней сплоченности общества. Эти периоды характеризуются резким уменьшением самоубийств и даже психических заболеваний².

Первейшая задача — создать новую нравственность. Существенный компонент новой нравственности, как ее понимает Дюркгейм, заключается в регулировании конфликтов.

«Точно так, как частные конфликты могут сдерживаться только регулирующим действием общества, заключающего в себе индивидов, так и интерсоциальные конфликты могут сдерживаться только регулирующим действием одного общества, заключающего в себе все другие. Единственная сила, способная умерять индивидуальный эгоизм, — это сила группы; единственная сила, способная умерять эгоизм групп, — это сила другой, охватывающей их группы»³.

Продолжая идеи Э. Дюркгейма о функциональном единстве, *Толкотт Парсонс (1902–1979)* в своей работе «Структура социального действия» (1937) трактовал конфликт как социальную аномалию, своего рода социальную болезнь, которую надо лечить. Нормой, с его точки зрения, являются как раз бесконфликтность, гармония социальной системы, снятие социальной напряженности. Идеальная социальная конструкция общества, своего рода «*Societas tutusis*» («Общество безопасное») в представлении Т. Парсонса основана на сотрудничестве и интеграции, а само общество является устойчивой и стабильной, хорошо интегрированной структурой, функция которой несет свой вклад в поддержку устойчивости системы. Функционирование социальной системы

¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991. С. 192 – 193.

² Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 51 – 53.

³ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. С. 375 – 376.

основано на ценностях *консенсуса*, обеспечивающего стабильность и интеграцию.

Таким образом, представители консенсологического направления были ориентированы на обеспечение и поддержание порядка, «равновесия», «сотрудничества», анализ конфликта подменяется изучением неэффективного функционирования и психологической неприспособленности индивидов. Однако реалии социальной жизни доказывали, что так называемые «отклонения» от нормы встречаются слишком часто, носят системный характер, чтобы рассматривать их как некое досадное исключение или «ненормальность». Модели «порядка» и «социального равновесия» была противопоставлена «конфликтная модель».

Уточняя структурно-функциональную модель общества, Р. Мертон (1910–2003) критически оценивал идею «функционального единства общества», вопреки которой не однородность и единодушие, но конфликт ценностей и столкновение культур являются типичными для современного общества. *Социальная природа конфликта* проявляется особенно ярко в процессе приспособления к противоречивым социальным требованиям в ситуации аномии. Когда отдельные личности и целые социальные группы включаются заново, в новых кризисных условиях, в социальную адаптацию, они, согласно Р. Мертону, избирают различные *формы адаптации к социальной структуре* (различные по отношению к культурным целям и институциональным средствам): 1) конформизм (+ / +); 2) инновация (+ / -); 3) ритуализм (- / +); 4) ретритизм (бегство от действительности) (- / -); 5) бунт (мятеж) (+ - / + -)¹.

Сторонники конфликтологического направления исходят из понимания того, что в обществе постоянно происходят изменения и возникают конфликты. Естественный характер происхождения конфликтов признавали Л. Гумлович, Г. Ратценхофер, У. Самнер, А. Смолл — представители социал-дарвинистской школы в социологическом психологизме и социальной науке XIX в., **отличительной** чертой которой являлось описание социальных процессов в обществе под углом зрения борьбы за существование. В соответствии с представлениями этой школы, конфликт отождествляется с борьбой, которая, в свою очередь, рассматривается как форма (часто основная) социального взаимодействия.

Проблеме борьбы за существование посвящены исследования английского биолога Чарльза Дарвина (1809–1902), который разработал теорию эволюции. Главная идея Ч. Дарвина, изложенная в его работе «Происхождение видов путем естественного отбора или сохранения благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», состо-

¹ Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2004. С. 414.

яла в том, что развитие в живой природе осуществляется в условиях постоянной борьбы за выживание. Ч. Дарвин выявил и обосновал механизм развития живой природы в виде естественного отбора наиболее приспособленных видов для продолжения жизни.

В дальнейшем взгляды Ч. Дарвина получили развитие в различных областях научных исследований, в том числе в некоторых социологических и психологических теориях конфликта. Так, польско-австрийский юрист *Людвиг Гумплович (1838–1909)* выдвигал следующие взгляды на природу социальных конфликтов:

- конфликты являются сущностью исторического прогресса;
- дифференциация общества на господствующих и подчиненных — явление вечное;
- конфликты способствуют единству общества, возникновению более широких объединений.

В настоящее время идеи Л. Гумпловича находят мало последователей, но отдельные из этих положений оказываются продуктивными при решении современных проблем. Представители социального дарвинизма дали описание разнообразных конфликтов, определили их значение для совершенствования социальных систем.

Необходимо отметить учение *Герберта Спенсера (1820–1903)*, который сравнивал общество с биологическим организмом, каждый «орган» (социальный институт) которого выполняет определенную функцию и тем самым способствует функционированию всего общества. При этом социальные конфликты и революции Спенсер рассматривал как болезнь, как явление, разрушающее единство социальной системы. При этом он признавал экономическую конкуренцию и отводил ей ту роль, какую играет естественный отбор в теории Дарвина.

Принципиально иных взглядов на социально-политическое развитие общества и на природу социально-политического конфликта придерживался К. Маркс. Первоначальное формирование теории конфликта как определенной системы воззрений на природу общества, его устройство и развитие произошло под непосредственным влиянием работ *К. Маркса (1818–1883)*. Его основные тезисы связаны с постулированием неизбежности классовой борьбы, возникающей в обществе в силу его разделенности на враждующие классы (эксплуататоров и эксплуатируемых), классовая борьба между которыми становится главной движущей силой истории. Конфликты связаны с противоположными интересами (антагонизм) социальных групп и берут свое начало в отношениях собственности и ее распределении. Хотя К. Маркс не считал себя «первооткрывателем» классовой борьбы, полнота и глубина его описания и анализа классовой борьбы обеспечили ему приоритетное место в ряду исследователей этой проблематики. Ошибочность выводов в соответствии с этой теорией состояла в том, что ее авто-

ры считали возможным в будущем, после уничтожения частной собственности на средства производства, создать условия для ликвидации антагонистических отношений как базы социальных конфликтов. В результате революционных преобразований должно быть создано общество, где отсутствует объективная база для социальных конфликтов и будет создано бесконфликтное общество:

«...всякая историческая борьба — совершается ли она в политической, религиозной, философской или в какой-либо иной идеологической области — в действительности является только более или менее ясным выражением борьбы общественных классов, а существование этих классов и вместе с тем их столкновения между собой в свою очередь обуславливаются степенью развития их экономического положения, характером и способом производства и определяемого ими обмена»¹.

Ключевые тезисы К. Маркса о природе конфликта были сформулированы Дж. Тернером, выполнившим тщательный анализ теории конфликта в социальных науках:

«I. Чем более неравномерно распределены в системе дефицитные ресурсы, тем глубже конфликт интересов между господствующими и подчиненными сегментами системы.

II. Чем глубже подчиненные сегменты начинают осознавать свои истинные коллективные интересы, тем более вероятно, что они будут сомневаться в законности существующей в настоящее время формы распределения дефицитных ресурсов.

A. Чем больше социальные перемены, производимые господствующими сегментами, подрывают существующие в настоящее время отношения между подчиненными, тем более вероятно, что эти последние начнут осознавать свои истинные интересы.

B. Чем чаще господствующие сегменты создают у подчиненных состояние отчуждения, тем более вероятно, что эти последние начнут осознавать свои истинные коллективные интересы.

V. Чем больше члены подчиненных сегментов смогут жаловаться друг другу, тем более вероятно, что они начнут осознавать свои истинные коллективные интересы.

G. Чем больше подчиненные сегменты сумеют развить унифицированную идеологию, тем более вероятно, что они начнут сознавать свои истинные коллективные интересы.

1. Чем выше способность вербовать или порождать идеологов, тем более вероятна идеологическая унификация.

2. Чем ниже способность господствующих групп регулировать процессы социализации и сети коммуникаций в системе, тем более вероятна идеологическая унификация.

III. Чем больше подчиненные сегменты системы сознают свои коллективные интересы, чем больше они сомневаются в законности распределения дефицитных ресурсов, тем более вероятно, что они должны будут сообща вступить в открытый конфликт с доминирующими сегментами системы.

IV. Чем выше идеологическая унификация членов подчиненных сегментов системы, тем более развита их структура политического руководства, тем сильнее поляризация господствующих и подчиненных сегментов системы.

V. Чем сильнее поляризация господствующих и угнетенных, тем более насильственным будет конфликт.

VI. Чем более насильственным является конфликт, тем больше структурные изменения системы и перераспределение недостающих ресурсов»¹.

Значительный вклад в развитие социологии конфликта внес немецкий социолог *М. Вебер (1864–1920)*. В своих исследованиях политической, религиозной и экономической сфер жизни общества М. Вебер уделяет значительное внимание проблеме конфликта. Для современного общества, по Веберу, наиболее адекватны рациональная система права, согласие с властью, основанное на законе, наличие конституционных основ правопорядка и развитого гражданского самосознания, что не исключает глубокого политического конфликта между классами и статусными группами, составляющими данное общество. Конфликт в веберовской социологии религии касался прежде всего мировоззренческо-ценностных установок, закреплявшихся в соответствующих типах религиозного мировоззрения, а не вопросов распределения и перераспределения властных полномочий. «С точки зрения Вебера, общество — это арена действия борющихся между собою статусных групп, каждая из которых имеет свои собственные экономические интересы, амбиции, понимание мира и других людей»². Внимание к постоянной борьбе между различными социальными группами составляло сердцевину веберовского мировоззрения. Он понимал, что определенные конфликты, в основе которых лежит противостояние конечных ценностей, не могут быть устранены никакой аргументацией или разъяснением позиций. Однако это не означает, что общество характеризуется постоянной нестабильностью.

Другим ярким представителем конфликтологического направления является *Г. Зиммель (1858–1918)*, который подобно К. Марксу полагал, что конфликт в обществе неизбежен, и считал конфликт

¹ Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М.: Прогресс, 1985. С. 129.

² Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 49.

между индивидом и обществом одной из его основных форм. Г. Зиммелю приписывается авторство самого термина «социология конфликта». Проявляя интерес к более широкому спектру конфликтных явлений, Г. Зиммель описывал конфликты между этническими группами, между разными поколениями людей и культурами, гендерные конфликты. Главным отличием от идей К. Маркса является вера в то, что конфликт, согласно Г. Зиммелю, может приводить к социальной интеграции и, обеспечивая выход враждебных чувств, усиливает социальную солидарность. Однако Зиммель не считает солидарность (в отличие от Дюркгейма) основополагающим социальным фактом общественной жизни. Он видит обобществление также и в борьбе — состязании, споре, вражде, конкуренции, имеющих общественную значимость и социальную сплоченность. Отсюда социальность существует в корреляции форм *солидарности* (функциональное единство) и *конфликта* (несолидарное поведение). Конфликт не всегда приводит к разрушениям, напротив, может выполнять важнейшие функции сохранения социальных отношений и социальной системы.

«Сам конфликт разрешает напряжение между противоположностями. То, что он нацелен на мир, — только одно, и особенно очевидное, выражение его природы: синтеза элементов, которые работают как против, так и для друг друга. Эта природа проявляется яснее, если осознать, что обе формы связи, антитетическая и конвергентная, по существу, отличаются от простой индифферентности двух или более индивидов или групп. Индифферентность — независимо от того, предполагает ли она отвержение или прекращение обобществления, — чисто негативна. В противоположность такой чистой негативности, конфликт содержит в себе нечто позитивное. Его позитивные и негативные аспекты, однако, слиты воедино: они могут быть разделены понятийно, но не эмпирически»; «Конфликт... предназначен для решения любого дуализма, это — способ достижения своеобразного единства, даже если оно достигается ценой уничтожения одной из сторон, участвующих в конфликте. Здесь мы можем провести некоторую параллель с тем, что, как известно, наиболее сильный симптом болезни — это попытка организма избавиться от нарушений и повреждений, вызываемых конфликтами его частей»¹.

Таким образом, в рамках рассмотренного периода были систематически оформлены теоретические основы двух научных направлений в эволюции знаний о конфликте: консенсологического и конфликтологического, которое в современном периоде стали

¹ *Simmel G. Conflict and The Web Group Affiliations. N.Y.: The Free Press, 1955. P. 14; Цит. по: Тернер Дж. Структура социологической теории / Общ. ред. и вступит. ст. Г.В. Осипова. М., 1985. С. 131.*

центральными для социологии конфликта. Основными идеями, которые сохраняют свою актуальность и в настоящее время, являются следующие:

— конфликт является нормальным социальным явлением, природе самого человека присущи биологические, психологические, социальные факторы, которые неизбежно порождают многочисленные и разнообразные конфликтные ситуации;

— конфликт выполняет позитивные функции в процессе общественного развития, обеспечивая общее прогрессивное движение общественной жизни, способствует утверждению общезначимых социальных норм и ценностей;

— противоположность между правящим меньшинством и управляемым большинством является неизбежным и вечным явлением, которое вызывает всевозможные трения, коллизии, конфликты;

— существует зависимость между изменениями экономической, политической, духовной сторонами жизни общества и конфликтными ситуациями, возникающими в результате этих изменений.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте донаучный этап в эволюции знаний о природе конфликта.

2. Раскройте сущность философского понимания конфликта, по Конфуцию.

3. Как понимается проблема соотношения противоречия, борьбы и конфликта в античной философии?

4. В чем особенности религиозного истолкования конфликта в средневековой философии?

5. Сравните две точки зрения на природу конфликта у Т. Гоббса и Ж.-Ж. Руссо.

6. Раскройте основные принципы противоречия, по Г. Гегелю.

7. Покажите достоинства и недостатки исследования конфликта в классический период.

8. Раскройте сущность консенсологического направления (О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс).

9. Как разрешалась проблема конфликта, по К. Марксу?

10. Какой вклад в развитие конфликтологического направления внесли Ч. Дарвин и Л. Гумплович?

11. Проблема социального конфликта в работах М. Вебера.

12. «Социология конфликта», по Г. Зиммелю.

Литература

Бачинин В.А. История философии и социологии права. СПб., 2001.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

- Гоббс Т. Левиафан... // Избр. соч. М., 1991. Т. 2.
- Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. М., 2000. Т. 1.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие. М., 1996.
- Зиммель Г. Человек как враг // Социологический журнал. 1994. № 2.
- Зиммель Г. Кризис культуры // Избр.: В 2 т. М., 1996. Т. 1.
- История философии в кратком изложении. М., 1991.
- Капитонов Э.А. История и теория социологии: Учебное пособие для вузов. М., 2000.
- Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. Высшее образование. М., 2004.
- Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель. М., 1993.
- Макиавелли Н. Государь // Избр. соч. М., 1982.
- Малявин В.В. Конфуций. М., 1992.
- Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения: В 50 т. 2-е изд. М., 1955 – 1981. Т. 2.
- Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. М., 2004.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.
- Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
- Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб., 2002.
- Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М., 1985.

Ключевые понятия

- Агрессия
- Адаптация
- Антагонизм
- Борьба
- Консенсус
- Неравенство
- Социальная стабильность
- Социальное противоречие
- Социальный порядок
- Эгоизм

ГЛАВА 2

ТЕОРИЯ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА

2.1. Теоретические основы социологии конфликта

Современный период развития социологии обусловлен противостоянием двух научных направлений: консенсологического (теория согласия, одна из которых — структурный функционализм) и конфликтологического (одна из них — социологическая теория конфликта). С точки зрения теории согласия считалось, что коллективные нормы и ценности имеют фундаментальный для общества характер. В центре внимания представителей этой теории лежит социальный порядок, основанный на неявных соглашениях, социальные изменения происходят медленно и закономерно. Теории конфликта, напротив, подчеркивали контроль одних социальных групп над другими, придерживаясь мысли, что социальный порядок основан на манипуляции и контроле доминирующих групп, социальные изменения случаются быстро и беспорядочно, когда главенствующие группы свергаются подчиненными.

Основатель концепции «человеческих отношений» *Элтон Мэйо (1880–1949)*, исследуя проблемы межличностных и межгрупповых конфликтов на предприятиях, утверждал, что главная проблема современности — установление мира в промышленности, преодоление опасной социальной болезни — конфликтности. По его мнению, социальное здоровье — это социальное равновесие, основанное на сотрудничестве, к которому нужно всячески стремиться, используя не только экономические, но и психологические методы, в частности, формирование благоприятного психологического климата в производственных коллективах, чувства удовлетворенности трудом, демократического стиля руководства и т. п. Его идеи нашли определенную поддержку у менеджеров-практиков. Однако надежды, связанные с теорией социального сотрудничества, человеческих отношений, общественного согласия, стали ослабевать, поскольку на их основе полностью преодолеть конфликты как на производстве, так и в обществе в целом не удалось.

С середины 50-х гг. XX в. произошли серьезные изменения в концептуальном осмыслении социальных конфликтов, появились теоретические концепции конфликта (Р. Дарендорф, Л. Козер, К. Боулдинг, Л. Крисберг, Р. Коллинз), которые заложили основы

социологии конфликта, показали значение конфликтов как стимуляторов прогресса, факторов совершенствования социальных структур, общественных отношений и институтов, как естественных форм общественной жизни и деятельности, способных при определенных условиях выполнить роль позитивного средства интеграции и стабилизации социальных групп, институтов, социальных общностей и социальной системы в целом.

Теория социального конфликта Ральфа Дарендорфа

Ральф Дарендорф (1929–2009) признавал, что общество не может существовать как без конфликта, так и без согласия, которые являются предпосылками друг для друга, однако с сомнением относился к разработке единой социологической теории, включающей оба процесса: «Кажется, по крайней мере, вероятным, что объединение теории неосуществимо в вопросе, который озадачивал мыслителей с самого начала западной философии»¹. Поэтому социологическую теорию следует разделить на две части — теорию конфликта и теорию согласия. Теоретики согласия должны исследовать ценностную интеграцию в обществе, а теоретики конфликта — изучать столкновения интересов и принуждение, которые объединяют общество перед лицом этих конфликтов.

В своих известных работах «Классы и классовые конфликты в индустриальном обществе» (1959), «Элементы теории социального конфликта», «Конфликт после класса» (1967), «Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы» (1994) все внимание Дарендорф сосредоточил на обосновании теории социального конфликта. В отличие от К. Маркса, Р. Дарендорф полагал, что главным источником конфликта являются не экономические, а *политические противоречия* между социальными группами, связанные с концентрацией власти у одних и ее отсутствием у других, а дифференциальное распределение власти «неизменно становится определяющим фактором систематических социальных конфликтов»². Конфликты на экономической почве между рабочими и предпринимателями сегодня лишены прежней взрывной силы и могут быть разрешены без применения революционных методов, характерных для XIX в.

Ключевым элементом в анализе Р. Дарендорфа является власть, которая подразумевает как превосходство, так и подчинение. Люди, занимающие властные и подчиненные позиции, имеют интересы, противоположные по сути и направлению. Все общество

¹ *Dahrendorf R. Class and Class Conflict in Industrial Society. Stanford; Calif.: Stanford University Press. 1959. P. 164.*

² *Ibid. P. 165.*

состоит из ряда элементов — *императивно координированных ассоциаций* (объединения людей, которые контролируются другими, занимающими более высокое положение в иерархической структуре). Поскольку общество содержит множество таких ассоциаций, индивид может занимать властное положение в одной и подчиненное в другой. В каждой ассоциации те, кто занимает господствующие позиции, стремятся сохранить их, те же, кто находится в позициях подчиненных, ищут изменений. Таким образом, в каждой ассоциации присутствует, по крайней мере, скрытый конфликт интересов. Интересы господствующих и подчиненных объективны в том смысле, что отражаются в ожиданиях (ролях), соответствующих позициям, которые не обязательно должны быть осознанными (неосознанные ролевые ожидания — *латентные интересы*). Когда индивиды их осознают, они становятся *явными интересами*. Таким образом, существенная характеристика социального конфликта — это наличие противоречия интересов, а сам конфликт Р. Дарендорф определяет как «любое отношение между элементами, которое можно охарактеризовать через объективные (латентные) или субъективные (явные) противоположности»¹.

Рассматривая изменения различных состояний социальной структуры от устойчивого к разворачивающимся социальным конфликтам, Р. Дарендорф выделяет три этапа. На *первом этапе* проявления конфликта на основе существенных в каждом случае структурных признаков в данном социальном единстве выделяются два агрегата социальных позиций, «обе стороны» фронта конфликта. Эти агрегаты являются *квазигруппой* (множество представителей позиций, предполагающее их сходство, которое не нуждается в осознании ими). Принадлежность к агрегату в форме квазигруппы постоянно предполагает ожидание защиты определенных интересов (латентных интересов). *Второй этап* развития конфликта связан с процессом осознания латентных интересов, организации квазигрупп в фактические группировки. Важным моментом этого этапа является наличие определенных технических (личные, идеологические, материальные), социальных (систематическое рекрутирование, коммуникация), политических (свобода коалиций) условий. *Третий этап* — сами сформировавшиеся конфликты, столкновения между сторонами или элементами, характеризующимися очевидной идентичностью.

Основные положения схемы Р. Дарендорфа были представлены Дж. Тернером:

¹ Цит. по: Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Изд-во АКИ, 2008. С. 23.

«I. Чем больше члены квазигруппы в ИКА¹ могут осознавать свои объективные интересы и образовать конфликтную группу, с тем большей вероятностью произойдет конфликт.

II. Чем больше соберется технических, политических и социальных условий организации, тем острее конфликт.

III. Чем больше распределение авторитета связано с распределением других вознаграждений (наложение), тем острее конфликт.

IV. Чем меньше мобильность между господствующими и подчиненными группами, тем острее конфликт. <...>

VII. Чем меньше конфликтные группы способны приходить к соглашениям, тем более насильственным является конфликт. <...>

IX. Чем более насильственным является конфликт, тем выше темпы структурных изменений и реорганизаций»².

Социальные конфликты вырастают из структуры обществ, являющихся союзами господства и имеющих тенденцию к постоянно кристаллизуемым столкновениям между организованными сторонами. Формы социальных конфликтов постоянно изменяются, и теория социального конфликта должна ответить на вопрос: в каких же именно аспектах можно обнаружить такие изменения формы, с чем они связаны? Поэтому Р. Дарендорф уделял большое внимание исследованию переменных (интенсивность и насильственность), а также факторов вариабельности социальных конфликтов. Первый круг факторов вытекает из условий организации конфликтных групп, или манифестирования конфликта. Историческими примерами этого являются конфликты как из области международных отношений (партизанские войны), так и конфликты внутри общества (индустриальные конфликты до легального признания профсоюзов). Следующий круг факторов социальной мобильности:

«Чем сильнее единичное привязано к своей общественной позиции, тем интенсивнее становятся вырастающие из этой позиции конфликты, тем неизбежнее участники привязаны к конфликтам <...> конфликты на основе возрастных и половых различий всегда интенсивнее, чем на основе профессиональных различий <...> как правило, конфессиональные столкновения интенсивнее, чем региональные. Вертикальная и горизонтальная мобильность, переход в другой слой и миграция всегда способствуют снижению интенсивности конфликта»³.

¹ Императивно координированные ассоциации (ИКА), согласно Р. Дарендорфу, — любые социальные группы, в организации ролей которых существует явное дифференцированное распределение власти.

² Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М.: Прогресс, 1985. С. 151.

³ Цит. по: Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социология: Хрестоматия / Под общ. ред. А.И. Сухарева. Саранск, 2000. С. 557.

Третья группа факторов, влияющих на интенсивность конфликтов, заключается в социальном плюрализме (напластование или разделение социальных структурных областей).

По мнению Р. Дарендорфа, социальные конфликты принципиально нельзя «разрешить» в смысле окончательного устранения. Средством уменьшения насильственности почти всех видов конфликта выступает регулирование, конфликты становятся контролируемыми и их творческая сила ставится на службу постепенному развитию социальных структур. Успешное регулирование предполагает ряд условий: 1) конфликты, а также данные отдельные противоречия должны признаваться всеми участниками как неизбежные, оправданные и целесообразные; 2) любое вмешательство в конфликты должно ограничиваться регулированием их проявлений (следует отказаться от попыток устранения их причин); 3) конфликты обязательно канализируются. Участники соглашаются на известные «правила игры», в соответствии с которыми они желают разрешить свои конфликты. К ним принадлежит ряд форм, которые могут применяться последовательно (табл. 1).

Таблица 1

Обзор «Формы регулирования социальных конфликтов»¹

Приглашение третьей стороны	Принятие решения третьей стороны	Наименование
отсутствует	отсутствует	переговоры
добровольное	добровольное	переговоры
добровольное	обязательное	посредничество
обязательное	добровольное	арбитраж
обязательное	обязательное	обязательный арбитраж

Подводя итог рассмотрению основных положений теории социального конфликта Р. Дарендорфа, необходимо отметить, что любое общество постоянно подвержено изменению, каждый элемент общества способствует его изменению, в каждый момент общество переживает социальный конфликт, он вездесущ, любое общество опирается на принуждение одних его членов над другими. Поэтому для общества характерно неравенство социальных позиций, занимаемых людьми по отношению к распределению власти, а отсюда проистекают различия их интересов. Общность интересов людей, образующих одну группу, и различия интересов разных групп по мере их осознания ведут к образованию различного рода организационных структур, профсоюзов, партий, лоббистских объединений и т. п. Именно эти структуры способствуют обострению конфликтов, особенно в условиях чрезмерной концентрации влас-

¹ Схема сделана по образцу: Moore W.E. Industrial Relations and the Social Order. N.Y., 1946. P. 446.

ти в руках немногих и отсутствия у других групп не только самой власти, но и возможности ее получить.

Существует множество разновидностей конфликтов, формы социальных конфликтов изменяются, поэтому социологический анализ должен базироваться на переменных социального конфликта (интенсивность и насильственность) и тех факторов, которые на них влияют. Решающим средством для прекращения социальных конфликтов выступает их регулирование. Общества отличаются друг от друга не наличием или отсутствием конфликта, а различным к нему отношением со стороны власти. Поэтому в демократическом обществе конфликты имеют место, но рациональные методы регулирования делают их невзрывоопасными.

«Тот, кто умеет справиться с конфликтами путем их признания в регулировании, тот берет под свой контроль ритм истории... Тот, кто упускает такую возможность, получает этот ритм себе в противники»¹.

Социальный конфликт по Льюису Козеру

Льюис Козер (1913–2003) в своих работах «Функции социального конфликта» (1956), «Конфликт и консенсус» (1984), посвященных исследованию феномена социального конфликта, акцентировал внимание на изучении позитивных функций социального конфликта и условий, при которых они проявляются. Тем самым полагая, что его концепция социального конфликта дополнит консенсусный принцип структурного функционализма и станет прочной теоретической основой социологии.

Постоянным источником социальных конфликтов является неустранимый дефицит ресурсов, власти, ценностей, престижа, всегда существующий в любом обществе. Поэтому, пока существует общество, будет существовать в нем и определенная напряженность, время от времени перерастающая в конфликты. Особую роль в постоянной борьбе за эти дефицитные ресурсы имеет стремление людей к власти и престижу. Таким образом, конфликт, по Л. Козеру, — это «борьба по поводу ценностей или притязаний на дефицитный статус, власть или ресурсы, в которых каждая из сторон стремится нейтрализовать, ущемить или подавить цели противоположной стороны»².

Развивая идеи Г. Зиммеля, Л. Козер рассматривал конфликт как одну из естественных форм социального взаимодействия, как процесс, который при определенных условиях может иметь для «социального организма» или каких-либо жизненно важных его

¹ Dahrendorf R. Society and Democracy in Germany. N.Y., 1969. P. 140.

² Coser L. The Function of Social Conflict. Glencoe (Ill). 1956. P. 8.

подсистем не только деструктивные, но и конструктивные (интегративные) последствия.

Конфликт внутри группы может способствовать ее сплочению или восстановлению единства в том случае, если последнему угрожают вражда или антагонизм членов группы. Внутренние социальные конфликты, затрагивающие только такие цели, ценности и интересы, которые не противоречат принятым основам внутригрупповых отношений, как правило, носят функционально-позитивный характер. Такие конфликты содействуют изменению внутригрупповых норм и отношений в соответствии с насущными потребностями отдельных индивидов или подгрупп. Если же противостоящие стороны не разделяют более тех ценностей, на которых базировалась законность данной системы, то внутренний конфликт несет в себе опасность распада социальной структуры.

В самой социальной структуре всегда имеется повод для появления конфликтных ситуаций, поскольку время от времени в ней вспыхивает конкуренция отдельных индивидов или подгрупп по поводу дефицитных ресурсов, позиций престижа или отношений власти. Вместе с тем социальные структуры отличаются друг от друга дозволенными способами выражения антагонистических притязаний и уровнем терпимости в отношении конфликтных ситуаций.

В свободно структурированных группах и открытых обществах конфликт, который нацелен на снижение антагонистического напряжения, выполняет функции стабилизации и интеграции внутригрупповых отношений. С этой точки зрения социальный конфликт есть способ адекватного приспособления социальных норм к изменившимся обстоятельствам. Подобный корректирующий механизм вряд ли возможен в жестких системах: подавляя конфликт, они блокируют специфический предупредительный сигнал и тем самым усугубляют опасность социальной катастрофы.

«I. Чем острее конфликт, тем соответственно более четкие границы имеет каждая конфликтная группа.

II. Чем острее конфликт, чем более дифференцировано разделение труда в каждой конфликтной группе, тем вероятнее, что каждая из них будет иметь централизованную структуру принятия решений.

III. Чем острее конфликт, чем очевиднее, что он воздействует на все сегменты каждой группы, тем больше конфликт укрепляет структурную и идеологическую солидарность членов соответствующих конфликтных групп.

IV. Чем первичнее отношения, связывающие членов соответствующих конфликтных групп, чем острее конфликт, тем сильнее он подавляет разногласия и отклонения в каждой конфликтной группе и заставляет подчиняться нормам и ценностям.

V. Чем меньшей жесткостью обладает социальная структура там, где происходит межгрупповой конфликт, чем чаще и мягче конфликт,

тем вероятнее, что конфликт вызовет изменения системы, усилив ее адаптивность и интеграцию.

VI. Чем чаще происходят конфликты, тем меньше вероятность того, что они отражают разногласия по поводу наиболее существенных ценностей, тем вероятнее, что их функции будут направлены на то, чтобы поддерживать равновесие.

VII. Чем чаще конфликты и чем они мягче, тем вероятнее, что они должны содействовать нормативному регулированию конфликта.

Чем менее жесткой является система, тем вероятнее, что именно конфликт может установить равновесие и иерархию власти в системе. <...>

X. Чем менее жесткой является система, тем вероятнее, что конфликт вызовет образование ассоциативных коалиций, которые увеличат сплочение и интеграцию системы»¹.

Л. Козер выделил два основных вида конфликта — *реалистические* и *нереалистические*. Конфликты, которые возникают из-за фрустрации специфических требований по обладанию объектом и являются средством достижения конкретного результата — цели, являются реалистическими конфликтами. Нереалистические конфликты, напротив, вызваны потребностью в снятии напряжения (агрессивности) у одной или у обеих противоборствующих сторон, конфликтное взаимодействие определяется не достижением конкретного результата, а самоцелью. Реалистический конфликт будет прекращен, если участник найдет равно удовлетворяющие его альтернативные пути достижения своей цели. В таком конфликте существуют *функциональные альтернативы как иные средства*, они всегда потенциально доступны участникам. В нереалистическом конфликте, с другой стороны, существуют только *функциональные альтернативы как иные объекты*.

Различие этих особенностей является приоритетным в объяснении социального феномена конфликта. Каждая социальная система содержит источники реалистического конфликта в той степени, в которой выдвигаются конфликтующие требования по поводу дефицитных статусов, власти и ресурсов, придерживаясь конфликтующих ценностей. Распределение статусов, власти и ресурсов, которое управляется нормами и системой распределения ролей, будет до некоторой степени являться объектом противостояния. Конфликтующие стороны будут сталкиваться в преследовании требований, основанных на фрустрации запросов и ожидаемых целей.

Нереалистические конфликты возникают на основе депривации и фрустрации, проистекающих из процесса социализации и из более поздних обязательств взрослых ролей, они становятся результатом трансформации изначально реалистического антаго-

¹ Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М.: Прогресс, 1985. С. 175 — 177.

зма, который не нашел выражения. Ослабить напряжение возможно только посредством агрессивного действия по отношению к меняющимся объектам.

Для завершения социального конфликта любого вида необходимым условием является процесс институализации и обоюдная активность участвующих сторон. Для того чтобы погасить конфликт, стороны должны заключить договор относительно норм и правил, которые позволят определить взаимное соотношение сил. Договоренности способствуют самоликвидации конфликта в той мере, в какой принятые правила соблюдаются, конфликт институализируется и приобретает черты состязательной борьбы. Если же достаточно трудно определить преимущества той или иной стороны, большинство конфликтов оканчивается компромиссом.

Подводя итог, необходимо отметить, что Л. Козер при исследовании конфликтной ситуации отдавал предпочтение конфликтному взаимодействию, «социолог должен исследовать конфликтные отношения и взаимоисключающие ценности или дивергентные интересы, преследуемые противостоящими сторонами»¹. Он одним из первых начал исследовать важнейшие проблемы, связанные с диагностикой социального конфликта, определением специфики феномена социального конфликта, выявил детерминанты, стимулирующие переход конфликтной ситуации в конфликт, осуществил поиск параметров остроты, длительности, последствий конфликтного взаимодействия. Важным вкладом в развитие социологии конфликта стала типология конфликтов Л. Козера, конфликтующих сторон и социальных систем, в рамках которых разворачивается конфликтное взаимодействие. Он актуализировал проблему институализации социального конфликта и привлек внимание исследователей к поиску альтернативных методов регулирования конфликта и достижения компромисса.

Общая теория конфликта Кеннета Боулдинга

Американский социолог *Кеннет Боулдинг (1910–1993)* в книге «Конфликт и защита. Общая теория» (1963), опираясь на имеющиеся достижения в исследовании социальных конфликтов, предпринял попытку создания общей теории конфликта. Исходной посылкой его концепции было признание того, что конфликтное поведение людей и их постоянная вражда представляют собой естественную для них форму поведения. Тем не менее можно смягчать формы конфликтного взаимодействия. Все конфликты имеют общие элементы и общие образцы развития, что позволяет различным обще-

¹ The function of social conflict // Sociological theory: A book of readings / Coser L.A., Rosenberg B. N.Y.: Macmillan, 1957. P. 51 (Перевод Н.В. Гришиной).

ственным силам контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия. С этой целью необходимо исследовать общие элементы и общие образцы развития, присущие всем конфликтам. Основой этих общих представлений о конфликтах, происходящих как в обществе, так и в природе, является описание двух основных моделей: статической и динамической.

Статическая модель рассматривает конфликт как специфическую систему, первым элементом которой являются стороны (люди, животные, объекты, теории), а вторым — отношения между этими сторонами. Сам конфликт, согласно К. Боулдингу, представляет собой конкурентную ситуацию, в которой стороны стремятся занять позицию, не совместимую с позицией другой стороны.

Динамическая модель строится на принципах концепции бихевиоризма, или поведенческой психологии, согласно которой человек ведет себя по принципу «стимул — реакция», постоянно реагируя на импульсы окружающей среды. Динамика конфликта представляет собой процесс, складывающийся из совокупности реакций противоборствующих сторон на внешние стимулы (факторы среды) в условиях противоборства.

Если возможности животных в конфликтной ситуации ограничены некоторым минимальным числом стереотипов — «борьба из-за пищи, территории, места в иерархии», то природа человека столь пластична, что предполагает множество вариантов конфликтных действий. Специфика общественных конфликтов связана с оперированием большими объемами информации, знаков, символов, знаний о мире, о себе и о других людях. Даже те конфликты, которые на первый взгляд связаны только с материальными причинами, в действительности имеют много других аспектов, будучи связаны также и с утверждением статуса, роли, престижа и т. п.

Этим определяется сложный характер мотивов, вызывающих конфликт, наличие в них не только явных, но и скрытых моментов. Ключ к природе любой ситуации как раз и находится в *самосознании* сторон, будь то отдельные личности или социальные организации. Тем не менее существует единый, универсальный источник конфликта. Им является *несовместимость потребностей сторон* при ограниченных возможностях их удовлетворения.

Следует подчеркнуть, что достаточно четко сформулированный Боулдингом принцип «*скэрсити*» (от англ. scarcity), т. е. ограниченности, дефицита, нехватки каких-либо ресурсов и благ, материальных или духовных, стал активно развиваться во многих последующих работах западных и отечественных ученых.

Общая теория конфликта Льюиса Крисберга

Предложенная аналитическая модель социального конфликта Льюиса Крисберга представляет собой систему структурно-дина-

мических показателей, которые могут служить в качестве методологических ориентиров для социологического исследования конфликта. По определению Л. Крисберга, сам конфликт представляет собой отношение между двумя и более сторонами, которые уверены в том, что имеют несовместимые цели¹. Сущность своей концепции Крисберг формулирует следующим образом.

— Конфликт представляет собой рациональную деятельность в том смысле, что конфликтующие стороны оформляют свои интересы в виде определенных целей, выбирают пути их достижения и т. п. В то же время необходимо учесть и возможные иррациональные переменные.

— Возникновение, развитие и завершение конфликта определяется прежде всего взаимодействием конфликтующих сторон. В этой связи рациональные действия каждого конкретного участника могут в итоге привести к непредвиденным результатам.

— Взаимодействие конфликтующих сторон происходит в определенной социальной среде с присущими ей ценностями, процедурами регулирования конфликтных отношений.

— Социальные конфликты, как правило, развиваются в достаточно сложной системе взаимоотношений, где наряду с ними существуют сотрудничество и партнерство².

Эти положения, по мнению Л. Крисберга, необходимы для диагностики и прогнозирования широкого круга межгрупповых конфликтов.

Само развитие конфликтного взаимодействия представляет собой процесс, который определяется рядом структурных и динамических показателей. Структурные показатели конфликта: характеристики субъектов — участников конфликта, состояние отношений между ними, природа спорного вопроса, влияние социальной среды. Динамические показатели конфликта: объективные отношения (противоречия), составляющие основу конфликта; осознание целей как несовместимых (возникновение конфликтной ситуации); выбор пути достижения цели для каждой из сторон; стадия прямого и активного конфликтного взаимодействия (эскалация и деэскалация конфликта); завершение конфликта и его последствия³.

В качестве основных механизмов эскалации конфликта, т. е. определяющих модели конфликтного взаимодействия, могут выступать: тактика принуждения и насилия; отказ от каких-либо уступок; высокая приверженность достижению групповых целей; негативные эмоциональные переживания; ограниченность временных

¹ *Krisberg L. Sociology of Social Conflict. N.Y., 1973. XIV. P. 17.*

² *Ibid. P. 273 – 276.*

³ *Ibid. P. 18 – 19.*

ресурсов. Деэскалации конфликта способствуют: несилловые методы решения проблем; гетерогенное отношение к конфликту; девальвация целей; рост издержек, превышающих предполагаемые затраты на ведение конфликтных действий¹. Данные механизмы имеют поисковый характер, поскольку одни и те же переменные могут привести к различным последствиям. Например, в одних ситуациях «мягкая» реакция может успокоить противоположную сторону и содействовать деэскалации конфликтного поведения, а в других, наоборот, будет воспринята как проявление слабости, стимулируя процесс эскалации.

Варианты завершения конфликта могут иметь различные основания: компромисс, консенсус или диссенсус. Формально конфликт может быть завершен, но объективные условия для его продолжения могут сохраняться. Поэтому в каждом конкретном случае важно просчитывать кратковременные и долговременные последствия конфликтов для каждой участвующей стороны, для отношений между ними и окружающей социальной средой, которую эти последствия затрагивают².

Научные разработки Л. Крисберга высоко оценил российский конфликтолог, профессор Е.И. Степанов:

«Достоинством концепции Крисберга является то, что в ней впервые рассматривается проблема взаимосвязи стадий конфликта, в том числе влияние последующих этапов на предыдущие, которое становится возможным на основании предположений, интуиции или через обратную связь. <...> В целом концепция Л. Крисберга предоставляет богатейший аналитический материал для изучения феномена социального конфликта»³.

Социология конфликта Рэндалла Коллинза

Научный труд *Рэндалла Коллинза* «Социология конфликта», изданный в 1975 г., носил обобщающий характер, исследование конфликта было проведено не на макротейоретическом уровне, как у Р. Дарендорфа, а в гораздо более микроориентированном направлении. Р. Коллинз говорил о своей работе следующее: «Моим главным вкладом в теорию конфликта <...> было добавление в эти макротейории микроуровня. Особенно я старался показать, что стратификация и организация основываются на повседневных взаимодействиях»⁴.

¹ *Krisberg L.* Sociology of Social Conflict. N.Y., 1973. XIV. P. 153 – 191.

² *Ibid.* P. 246.

³ *Степанов Е.И.* Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Издательство ЛКИ, 2008. С. 33.

⁴ *Collins R.* Frontiers of Social Theory: The New Syntheses. N.Y.: Columbia University Press, 1990. P. 72.

Коллинз заявлял, что конфликт как предмет исследования был выбран на том реалистическом основании, что представляется, возможно, *единственным* центральным процессом социальной жизни. Понимая социальные структуры как неотделимые от конкретного человека, который конструирует их и чьи модели взаимодействия составляют их сущность, Коллинз был склонен рассматривать социальные структуры скорее как модели взаимодействия, а не как внешние и носящие принудительный характер сущности. Он считал марксистскую теорию «отправной точкой» теории конфликта, но она, на его взгляд, перегружена проблемами. С одной стороны, он находил, что для нее (как и структурного функционализма) характерна крайне идеологическая направленность — свойство, которого он стремился избежать. С другой стороны, он был склонен рассматривать марксистскую позицию сводимой к анализу сферы экономики.

Сущность его подхода заключалась в исследовании социальной стратификации как института, затрагивающего чрезвычайно много сторон жизни, в том числе «благополучие, политику, карьеру, семью, клубы, сообщества, стили жизни»¹. Исходя из этого, Коллинз обратился к разработке собственного конфликтного подхода к стратификации, имеющего больше общего с феноменологической и этнометодологической теориями, чем с теорией К. Маркса или М. Вебера. *Основные утверждения:* считается, что людям свойственна общительность, но они также расположены и к конфликтам. В социальных отношениях существует вероятность конфликта, поскольку одним человеком или многими людьми во взаимодействующем окружении всегда может быть использовано «жесткое принуждение». Люди стремятся максимизировать свой «субъективный статус» и способность к этому зависит как от их ресурсов, так и от ресурсов тех, с кем они имеют дело. Люди эгоистичны, конфликты возможны в силу антагонизма интересов.

Таким образом, Коллинз был убежден в том, что люди живут в сконструированных ими субъективных мирах; люди, обладающие властью, могут влиять на субъективный опыт других и даже его контролировать; окружающие пытаются контролировать того индивида, который им противостоит.

На основе этих утверждений Р. Коллинз разработал пять принципов анализа конфликта, которые применил к социальной стратификации.

Во-первых, теория конфликта должна изучать скорее реальную жизнь, а не абстрактные формулировки. Люди есть существа, действия которых, мотивированные эгоизмом, можно рассматривать

¹ Collins R. Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science. N.Y.: Academic Press, 1975. P. 49.

как маневры для получения различных преимуществ, так что они могут достичь удовлетворения и избежать недовольства.

Во-вторых, конфликтная теория стратификации должна исследовать влияющие на взаимодействие материальные условия. Акторы со значительными материальными ресурсами могут справиться или даже модифицировать эти материальные ограничения, тогда как мысли и поступки тех, кто владеет меньшими ресурсами, более вероятно определяются их материальным окружением.

В-третьих, в ситуации неравенства группы, контролирующие ресурсы, по всей вероятности, попытаются эксплуатировать те, которым не хватает ресурсов.

В-четвертых, теоретик конфликта должен исследовать такие явления культуры, как убеждения и идеалы с точки зрения интересов, ресурсов и власти. Возможно, что группы, наделенные ресурсами и, следовательно, властью, могут навязывать свою идеологию всему обществу; идеология людей, не имеющих ресурсов, им навязана.

Наконец, *в-пятых*, Коллинз был твердым приверженцем научного исследования стратификации. Он считал, что социологи должны не просто теоретизировать на предмет стратификации, а должны исследовать ее эмпирически, если это возможно, используя сравнительный анализ. Гипотезы следует формулировать и эмпирически проверять с помощью сравнительных исследований. Необходимо также уделять внимание причинам социальных явлений.

Рассмотрев конфликт в рамках системы стратификации, Р. Коллинз перенес свой анализ на отношения между полами, а также между возрастными группами. Например, взрослые обладают разнообразными ресурсами, в том числе опытом, влиянием, силой и способностью удовлетворять физические потребности молодых. В противоположность этому, молодые обладают одним из немногих ресурсов — физической привлекательностью. Это значит, что взрослые, как правило, главенствуют над юными. Однако по мере взросления человек приобретает больше ресурсов и более способен сопротивляться, в результате чего усиливается социальный конфликт поколений.

Таким образом, Р. Коллинз, не претендуя на создание общей теории конфликта, сосредоточивает свой научный поиск в системе стратификации, т. е. на уровне специальной социологической теории, обуславливает важнейший методологический принцип социологического анализа конфликта — учет объективных и субъективных факторов, культурных ценностей, и подчеркивает, что теория конфликта лучше других социологических теорий подходит в качестве основы для выводов эмпирических исследований.

Важнейшим импульсом к институционализации социологии конфликта послужило проведение в 1957 г. в Париже заседания социологической ассоциации при ЮНЕСКО, на котором обсужда-

лись проблемы социальных конфликтов. По результатам работы конференции вышел сборник «О природе конфликтов». В 1966 г. в одном из университетов Англии был проведен симпозиум «Конфликты в обществе». В это же время в США создается Центр по исследованию конфликтных ситуаций, начинает свою работу ежеквартальный журнал «Проблемы разрешения конфликтных ситуаций».

Параллельно с развитием теоретических основ социологии конфликта ряд исследователей активно осуществляет поиск средств по управлению конфликтными ситуациями с использованием теории игр, методов моделирования конфликтных ситуаций в целях внесения рационального момента, точного расчета в поведении конфликтующих сторон, «стратегий конфликта» и т. п.

Классическим ориентиром для исследования конфликтных ситуаций с применением математического аппарата стала работа Дж. фон Неймана и О. Моргенштерна «Теория игр и экономическое поведение» (1944). Теория игр — это раздел математики, ориентированный на построение формальных моделей принятия оптимальных решений в ситуации конкурентного взаимодействия, строго регламентированного матрицей выигрышей и проигрышей¹.

В теории игр выделяют два класса: игры со строгим соперничеством, когда игроки имеют прямо противоположные интересы (*игры с нулевой суммой*); игры с нестрогим соперничеством, где возможен обоюдный выигрыш (*игры с ненулевой суммой*). При игре с нулевой суммой проигрыш одного обязательно означает выигрыш кого-то другого из участников. Иными словами, сумма всех выигрышей всегда равняется нулю. Игра же с ненулевой суммой характеризуется тем, что выигрыши и проигрыши здесь не уравновешивают друг друга. Это означает, что сумма всех выигрышей и проигрышей может быть как выше нуля, так и ниже нуля.

Так, например, во время забастовки в проигрыше оказываются обе стороны — как администрация, так и сами рабочие. Причем даже в том случае, если в результате переговоров той или другой стороне удастся добиться материализации каких-то выгод или преимуществ, все равно общая сумма выигрышей и проигрышей вовсе не обязательно должна равняться нулю, но может составлять и отрицательную величину. Теперь представим себе ситуацию, в которой проигрыш, связанный со снижением производительности вследствие забастовки, оказывается счастливым шансом для конкурента данного предприятия, благодаря этому получившего возможность продать больше своей продукции, чем раньше. Получается, что на этом уровне ситуация приобретает характер игры с нулевой суммой. Потери забастовавшие

¹ Петросян Л.А., Зенкевич Н.А., Семина Е.А. Теория игр: Учебное пособие для ун-тов. М.: Высш. шк.; Книжный дом «Университет», 1998. С. 304.

го предприятия могут в точности соответствовать добавочным прибылям конкурента. Однако заметим при этом, что проигрыш в данном случае распространяется на обоих партнеров бастующего предприятия — как на рабочих, так и на администрацию, — так что в этом смысле они оба что-то теряют.

Модель игры с ненулевой суммой чаще всего используется при анализе межличностного конфликта. Один из наиболее известных вариантов такой игры — «дилемма узника»:

«Двух подозреваемых берут под стражу и изолируют друг от друга. Окружной прокурор убежден, что они совершили определенное преступление, но не имеет достаточных доказательств, чтобы предъявить им обвинение в суде. Он говорит каждому из них, что у него имеется две альтернативы: признаться в преступлении, которое, по убеждению полиции, он совершил, или не признаваться. Если оба не признаются, то окружной прокурор предъявит им обвинение в каком-то незначительном преступлении, таком, например, как мелкая кража или незаконное владение оружием, и оба получают небольшое наказание (один год тюрьмы каждому); если они оба признаются, то будут подлежать судебной ответственности, но он не потребует самого строгого приговора (8 лет каждому); если же один признается, а другой нет, то признавшемуся приговор будет смягчен за выдачу сообщника, в то время как упорствующий получит „на полную катушку“ (3 месяца первому и 10 лет второму). В этой ситуации перед каждым участником стоит задача получить максимальный выигрыш согласно матрице выигрышей, с которой они познакомились заранее. Причем предлагается серия попыток. Фиксируемыми переменными выступают: формальные данные об участниках, стратегии игры, субъективные описания противника и т. д.»¹.

Одной из ключевых работ для разработки социальных технологий управления конфликтом стала книга американского профессора *Томаса Шеллинга* «Стратегия конфликта» (*The Strategy of Conflict*, 1960)². Рассматривая конфликт как таковой, работая с его моделью, в которой участники стремятся к выигрышу, теория стратегии допускает существование у участников конфликта как общих, так и взаимно противоречащих интересов.

«Чистый конфликт, в котором интересы двух противников полностью противоположны, — особый случай; он появляется в случае войны до полного истребления, но даже для войн другого типа он неприменим. По этой причине „выигрыш“ в конфликте не имеет строго состязательного смысла; это не победа, одержанная над врагом. Здесь

¹ Льюис Р.Д., Райфа Х. Игры и решения: Введение в критический обзор. М., 1961. С. 642.

² Русский перевод: Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М.: ИРИСЭН, 2007.

подразумевается выигрыш относительно своей собственной системы ценностей, и его можно добиться путем переговоров, компромиссов, а также избегая поступков, наносящих обоюдный ущерб.

Таким образом, стратегия — в том смысле, в котором я использую здесь это слово, — связана не с эффективным применением силы, а с использованием силового потенциала. Она имеет дело не только с ватагами, ненавидящими друг друга, но и партнерами, не доверяющими друг другу или несогласными друг с другом. Она имеет дело не только с разделом выгод и потерь между двумя участниками тяжбы, но и с возможностью, что одни исходы будут хуже (лучше) для обеих сторон, чем определенные иные исходы. В терминах теории игр наиболее интересные международные конфликты являются играми не с постоянной, а с переменной суммой: сумма выгод участников конфликта не установлена так, что выигрыш („больше“) одного неизменно означает проигрыш („меньше“) для другого. Общий интерес заключается в достижении обоюдовыгодного итога¹.

С 70-х гг. XX в. существенно развиваются практические подходы по урегулированию конфликтных ситуаций, появляются специалисты, способные оказывать услуги в качестве посредников по урегулированию различного рода конфликтов, а затем возникают особые фирмы, специализирующиеся на досудебном регулировании гражданских дел. Подобная практика приобретает весьма широкий характер.

Создаются программы психологического тренинга, направленного на обучение конструктивному поведению в конфликтном взаимодействии. Ч. Освуд разработал методику ПОИР (Постепенные и обоюдные инициативы по разрядке напряженности), предназначенную для разрешения международных конфликтов.

В становлении практики особое место заняли переговорные методики разрешения конфликта (Д. Скотт, Ш. и Г. Боуэр, Г. Келман и др.). Разработка технологий переговоров с участием посредника-медиатора (В. Линкольн, Л. Томпсон, Р. Рубин и др.) привела к созданию в США в 70–80-х гг. учебных заведений по подготовке специалистов-медиаторов. В этот период времени всемирную известность приобретает Гарвардский метод «принципиальных переговоров» Р. Фишера и У. Юри.

С 70-х гг. усиливается практическое направление по регулированию конфликтов на уровне организации. В США получает распространение движение под названием «Альтернативное решение споров» (вместо судов), создаются небольшие фирмы по разрешению мелких споров, конфликтов. В 80-е гг. было создано более 180 таких центров, в которых менеджеры по конфликтам способ-

¹ Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М.: ИРИСЭН, 2007. С. 16–17.

ствовали анализу конфликтных ситуаций самими конфликтующими сторонами, помогли найти возможные решения и преодолеть последствия конфликтов. А в 1986 г. в Австралии по инициативе ООН создается Международный центр разрешения конфликтов.

В конце 80 — начале 90-х гг. XX в. **основные цели использования** теоретического моделирования социальных конфликтов для их эффективного эмпирического мониторинга становятся все более ориентированными на выявление способов и средств как предупреждения деструктивных, насильственных форм их развертывания, так и принципиального разрешения тех социальных проблем и противоречий, которые вызывают их появление.

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику современного периода развития социологической теории конфликта.
2. Раскройте основное содержание теории социального конфликта Р. Дарендорфа. Сравните сущность понимания конфликта, по Р. Дарендорфу и К. Марксу.
3. Охарактеризуйте взгляды Л. Козера на природу и функции конфликта. Какие два вида конфликтов он исследует и в чем их отличие?
4. Каковы основные идеи общей теории конфликта К. Боулдинга? Сравните статическую и динамическую модели конфликта, по К. Боулдингу. В чем суть его принципа дефицита ресурсов?
5. Структурно-динамические показатели конфликтного взаимодействия, по Л. Крисбергу. Какова их роль в аналитическом исследовании социального конфликта?
6. Основные принципы анализа социального конфликта в рамках стратификации, по Р. Коллинзу.
7. В чем значение теории игр для моделирования конфликтных ситуаций?
8. Какой вклад внес Т. Шеллинг в разработку социальных технологий управления конфликтом?
9. Какие проблемы практического характера были актуализированы в 70 — 80-х гг. XX в. по управлению социальными конфликтами?

Литература

- Громова О.Н.* Конфликтология: Учебное пособие для студентов специальностей: экономика и управление машиностроением. М., 1993.
- Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1993. № 4.
- Дарендорф Р.* Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994. № 5.

Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993.

Козер Л.А. Функции социального конфликта. М., 2000.

Козер Л.А. Социальный конфликт: современные исследования. М., 1991.

Льюис Р.Д., Райфа Х. Игры и решения: Введение в критический обзор. М., 1961.

Петросян Л.А., Зенкевич Н.А., Семин Е.А. Теория игр: Учебное пособие для ун-тов. М., 1998.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд, СПб., 2002.

Скотт Дж.Г. Способы разрешения конфликтов. Вып. II. Киев, 1991.

Социология: Хрестоматия / Под общ. ред. А.И. Сухарева. Саранск, 2000.

Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М., 2008.

Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М., 1985.

Фишер Р., Юриш У. Путь к согласию или переговоры без поражения. М., 1992.

Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М., 2007.

Collins R. Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science. N.Y.: Academic Press, 1975.

Collins R. Frontiers of Social Theory: The New Syntheses. N.Y.: Columbia University Press, 1990.

Krisberg L. Sociology of Social Conflict. N.Y., 1973. XIV.

Ключевые понятия

- Динамическая модель конфликта
- Квазигруппа, по Р. Дарендорфу
- Нереалистический конфликт
- Общая теория конфликта
- Переменные социального конфликта
- Реалистический конфликт
- Статическая модель конфликта
- Стратегия конфликта, по Т. Шеллингу
- Формы регулирования социальных конфликтов
- Функции социального конфликта, по Л. Козеру
- Эскалация конфликта

2.2. Объект социологии конфликта, ее предметная область

Приступая к изучению социологии конфликта, в первую очередь необходимо выделить ее объект и предметную область исследований.

Общеизвестно, что *объект* науки — это область окружающей действительности, на которую направлен исследовательский по-

иск, она противостоит познающему субъекту в качестве объективной реальности и представляет тот или иной фрагмент объективного мира. В социологии объектом являются различного рода социальные явления и процессы, порождающие проблемную ситуацию, а также их носители.

Предметом науки выступают свойства, аспекты, признаки, характеристики, которые интересуют данную науку в этом объекте, это своего рода модель изучаемого объекта, которая отражает специфику соответствующей науки. В современной социологии существует множество различных подходов и точек зрения на определение предмета социологии. На наш взгляд, важный акцент при определении предметного поля социологии необходимо делать на социальном взаимодействии субъектов.

«Социология — наука, изучающая структуры общества и его элементы, их социальное взаимодействие и организации»¹.

«Социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого процесса взаимодействия, — с другой»; «социология есть наука, изучающая наиболее общие свойства психического взаимодействия тех или иных единиц, в их структурной организации и в их временной эволюции»².

В самом широком смысле социальное взаимодействие характеризует способы действия социальных субъектов в отношении друг друга или общения друг с другом. Изучение взаимодействия важно для понимания того, как функционируют группы, институты или социальные структуры, как они поддерживают свое существование и контролируют внутренние разногласия и конфликты; как они изменяются, как возможна их дезинтеграция и прекращение существования как функционирующих единиц. Важнейшими понятиями, выражающими сущность социальных процессов, их структуру и динамику, выступают социальное согласие и социальный конфликт.

Объектом социологии конфликта выступает социальный конфликт как особая форма социального взаимодействия социальных субъектов. *Предмет исследований социологии конфликта* — это закономерности возникновения, развития и разрешения социальных конфликтов, возникающих в системе социального взаимодействия субъектов, а также основные элементы управления конфликтами.

В концепции социологии конфликта, разработанной С.Л. Прошановым, «ее объектом выступает собственно социальный кон-

¹ Волков Ю.Г., Добренев В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник / Под ред. проф. Ю.Г. Волкова. М.: Гардарики, 2000. С. 451.

² Сорокин П.А. Система социологии. М., 1993. Т. 1. С. 57; Он же: Границы и предмет социологии // Новые идеи в социологии. Сб. 1. СПб., 1916. С. 96.

фликт, представляющий собой часть объективной реальности и являющийся социальным процессом и способом разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия различных социальных субъектов (личностей, групп, классов, наций, народов, государств и т. д.) и проявляющийся в их противодействии друг другу»¹.

К предметной области социологии конфликта относится «конфликтная ситуация (объектно-субъектная база конфликта) и конфликтное социальное взаимодействие различных социальных субъектов — их причины, мотивы, действия, способы их противоборства, структурные характеристики социального конфликта, его границы, временные (динамические) параметры, способы и методы предупреждения конфликтного противостояния»².

Ведь «если справедливо, что наше существование в этом мире характеризуется неопределенностью, если, следовательно, человек в качестве общественного существа всегда в то же время представляет собой существо историческое, то конфликт знаменует большую надежду на достойное и рациональное освоение жизни. И тогда антагонизмы и конфликты предстают уже не как силы, которые достигают „разрешения“ ценой взаимного снятия, но они сами формируют человеческий смысл истории: общества остаются человеческими обществами в той мере, в какой они объединяют в себе несовместимое и поддерживают жизненность противоречий. Не утопический синтез, а рациональная антимония, не гармония бесклассового „окончательного“ общества, где мировой дух возвращается к самому себе, а одновременно и преодоленные, и сохраняющиеся в правилах игры противоречия между нормами и интересами образуют реальный шанс той исторической эпохи, к которой можно стремиться как к „вечному миру“»³.

Предметное поле социологии конфликта тесно связано с предметным полем социологии безопасности, социологии компромисса и социологии идеологии.

Социальные конфликты являются неперменным атрибутом социальных взаимодействий индивидов, групп, общностей. Они могут стимулироваться борьбой отдельной личности за свои права, необходимостью общества защищаться от внешних и внутренних угроз ее безопасности. В контексте социологии безопасности уделяется особое внимание изучению конфликтных ситуаций внутри страны и на мировой арене, которые подрывают национальную и

¹ Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М.: Издательство ЛКИ, 2008. С. 85.

² Там же. С. 70.

³ Дарендорф Р. Тропы из утопии. Работы по теории и истории социологии. М.: Практис, 2002. С. 375 – 376.

международную безопасность и способны затормозить происходящие позитивные изменения в международных отношениях. В этой связи в Концепции национальной безопасности РФ подчеркивается необходимость нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, этносепаратизма и их последствий — социальных, межэтнических и религиозных конфликтов. В ней также отмечается, что угрозы Российской Федерации в международной сфере обусловлены возникновением и эскалацией конфликтов вблизи ее государственной границы и внешних границ государств — участников СНГ.

Нарастание этнического конфликта как типа социального взаимодействия национальных и этнических общностей, национальностей сопровождается обострением национального самосознания, распространением негативных этнических стереотипов, ужесточением методов борьбы за реализацию национальных требований и связано с опасностью их перерастания в вооруженное насилие и его интернационализацию. *Социология безопасности* — это специальная (частная) социологическая теория, исследующая безопасность как социальное явление, индивидов, группы и институты как объекты и субъекты безопасности в их отношениях между собой при возникновении угроз и их отражении, закономерности массового поведения людей в интересах обеспечения своей безопасности. Ее предметное поле охватывает причины, механизмы и формы институционализации политики (деятельности) в области безопасности, формирования безопасности, их взаимодействие с другими структурами государства и гражданского общества, а также совокупность приемов и процедур сбора эмпирических данных о суждениях, поступках и результатах деятельности людей и их объединениях, характеризующих и определяющих их представления, позиции по отношению к безопасности личности, общества и государства¹.

Методологическое обоснование влияния национальных, исторических, идеологических и особенно культурных особенностей среды протекания конфликтов содержится в рамках формирующейся социологии идеологии. *Социология идеологии* — самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики, прежде всего идеологий российского гражданского общества. Ее предметное поле включает анализ изменений основных идеологических институтов и процессов, идеологических механизмов, всего многообразия идеологий гражданского общества. Структура предмета социологии идеологии включает в себя:

¹ См.: Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие. М., 2009; Викторов А.Ш. Введение в социологию безопасности: Курс лекций. М., 2008.

- анализ идеологических отношений, возникающих между людьми с разными целями, идеалами, ценностями, интересами;
- изучение связей и факторов, влияющих на несоблюдение установленных правил, законов, регулирующих отношения между людьми;
- осмысление взаимосвязи субъектов и объектов идеологии со средой идеологии¹.

Поиск технологий разрешения и урегулирования социальных конфликтов в условиях современности обусловлен необходимостью и даже неизбежностью достижения между конфликтующими субъектами компромисса в рамках действующих культурных и идеологических установок.

Само понятие «социология компромисса» может быть определено как самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики обеспечения компромисса. Область исследований социологии компромисса, по моему мнению, включает изучение отношений между людьми, между людьми и общественными институтами по поводу проблем жизнеобеспечения. Речь идет о сохранении жизни, достижении благополучия, сбережении своей ментальности, национальной культуры и языка. Предметное поле социологии компромисса включает анализ изменений основных институтов и процессов, обеспечивающих устойчивость и позитивную динамику в разных сферах общественной жизнедеятельности².

«На протяжении всей истории цивилизации мир разрывали конфликты и споры между людьми, странами, классами... И каждый раз они как-то разрешались. Часто это были разрушительные войны и революции, отбрасывавшие народы на много лет назад. Теперь же с изобретением оружия массового уничтожения силовые способы разрешения конфликтов недопустимы. Единственный путь — это путь компромиссов, соглашений, взаимовыгодных для всех участников (которые, тем не менее, кое-чем будут вынуждены поступиться). Всегда ли они возможны?»³

Функции социологии конфликта

Социология конфликта реализует ряд функций.

- *Теоретико-познавательная* (получение нового и развитие имеющегося теоретического знания, развитие научно-методической базы, формирование концептуального аппарата социологии конфликта, методов его социологического исследования).

¹ Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М., 2008. С. 83.

² Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007. С. 200.

³ Моисеев Н.Н. Восхождение к Разуму: Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениям. М., 1993. С. 155 – 156.

– *Описательно-диагностическая* (сбор, систематизация и накопление информации о конфликтных ситуациях, динамике социального конфликта).

Данная функция направлена на изучение и описание всего множества самых разнообразных конфликтов, которые могут существовать в современном обществе и социальной действительности. Это позволяет выявлять общее и особенное, присущее каждому социальному конфликту, закономерности возникновения, развития и завершения социального конфликта. Описание социального бытия через особенности конфликтных отношений и конфликтного взаимодействия способствует расширению социологических знаний о сущности социального конфликта, его роли в жизни всего социума и каждого конкретного человека.

Диагностика социальных конфликтов, происходящих в современном российском обществе, позволяет не только выявить основные противоречия, но рассмотреть внутреннюю логику их развития, уточнить цели, интересы и ценности сторон, особенности их поведения в конфликтном взаимодействии. Увеличение количества социальных конфликтов, их остроты и деструктивности являются важнейшими факторами, создающими угрозу безопасности российского общества. Поэтому описательно-диагностическая функция социологии конфликта способствует созданию методологических ориентиров совершенствования политических, экономических, социальных институтов, принятию управленческих решений, а при необходимости — формированию механизмов выражения социальных протестов и снижению уровней социальной напряженности в обществе.

– *Прогностическая* (оценка вероятного развития социального конфликта, выяснение и уточнение целей сторон, их влияния на остальных участников конфликта, поиск оптимальных путей и способов урегулирования, уменьшение негативных последствий социального конфликта).

Прогностическая функция социологии конфликта позволяет выработать технологии предупреждения конфликтов, также профилактики возможных конфликтов, которая заключается в выявлении признаков (симптомов) возникновения и развития конфликта — проявлении недовольства в той или иной форме со стороны той или иной взаимодействующей с другими группы, возникновения социальной напряженности, социального беспокорства, поляризации и мобилизации противодействующих сил и организаций, готовности действовать определенных образом¹.

Прогностическая функция направлена на учет и контроль факторов, способных вызвать социальную напряженность в обществе,

¹ Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма-М., 2005. С. 575.

системе сложившихся социальных отношений и социального взаимодействия, чтобы в последующем не допустить трансформации социального конфликта в неуправляемый, деструктивный процесс. Прогностическая функция должна предложить наиболее эффективный механизм управления социальным конфликтом на каждом из этапов его развития и спрогнозировать эффективность управленческих действий и их возможных последствий¹.

– *Практически-прикладная* (получение эмпирического материала). Прикладные исследования в области социологии конфликта ориентированы на решение актуальных практических проблем, которые связаны прежде всего с урегулированием различных видов конфликтов в той или иной сфере социального взаимодействия. Полученные прикладные исследовательские результаты определяют качество управления социальным конфликтом. На сегодняшний день именно решение задач управления социальным конфликтом является наиболее развитой и востребованной частью социологии конфликта. Реализация данной функции социологии конфликта происходит на основе широкого привлечения эмпирических данных, анализа конкретных конфликтных ситуаций, выделяя повторяющееся, устойчивое в различных сферах общественной жизни.

Важнейшей задачей социологии конфликта является типологизация социальных отношений и систем, в которых возможно исследование связей и отношений социального конфликта на уровне закономерностей, получения конкретного научного знания о механизмах его действия и формах проявления в различных социальных системах и сферах социального взаимодействия субъектов — политической, духовной (этико-моральной, религиозной, культурной) экономической, социальной, экологической, этнической, межнациональной, педагогической, правовой и т. д.). Социальные отношения, характеризующие взаимодействие личности с обществом через социальные группы, организации, институты, структуры, являются важнейшим элементом общественных отношений — политических, идеологических, экономических, культурных, этнических, экологических и т. д.

Контрольные вопросы

1. Определение понятия «социология конфликта».
2. Что является объектом и предметом исследования социологии конфликта?

¹ Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М.: Издательство АКИ, 2008. С. 105.

3. Охарактеризуйте связь предметного поля социологии конфликта с предметным полем социологии безопасности, социологии идеологии и социологии компромисса.
4. Каковы основные функции социологии конфликта?
5. Какая функция социологии конфликта определяет качество управления социальным конфликтом?

Литература

- Викторов А.Ш. Введение в социологию безопасности: Курс лекций. М., 2008.
- Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: Учебник: В 3 т. М., 2000. Т. 1.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. М., 1992.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.
- Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М., 2008.
- Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие. М., 2009.
- Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008.
- Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М., 2005.

Ключевые понятия

- *Объект социологии конфликта*
- *Предметная область социологии конфликта*
- *Социология безопасности*
- *Социология идеологии*
- *Социология компромисса*
- *Функции социологии конфликта*

2.3. Основные понятия социологии конфликта

Содержательное пространство объекта социологии конфликта обозначено ее предметом, для социологического анализа которого необходимо рассмотреть систему основных понятий: структура социального конфликта, источники социального конфликта, динамика социального конфликта, функции социального конфликта, социальное конфликтное взаимодействие, среда конфликта, управление социальным конфликтом.

Ключевым понятием является сам *социальный конфликт*, он выступает объектом социологии конфликта. Сущностные характеристики, которые позволяют его исследовать в рамках социологии, следующие.

Во-первых, социальный конфликт выступает неотъемлемым свойством социальной реальности. Это объективно существующую

щей на протяжении всей истории социальной жизнедеятельности человечества социальный феномен противоборства, столкновения интересов социальных групп, общностей, происходящий из-за отношений социального неравенства, ограничения доступа к ресурсам (материальным, интеллектуальным, сырьевым, территориальным, власти).

«Социальный конфликт — это явное или скрытое состояние противоборства объективно расходящихся интересов, целей и тенденций развития социальных объектов, прямое и косвенное столкновение социальных сил на почве противодействия существующему общественному порядку, особая форма исторического движения к новому социальному единству»¹.

В данном случае под социальным конфликтом понимают любой вид борьбы между элементами социальной структуры общества и прежде всего между большими социальными группами людей, если они преследуют какие-либо общественно важные цели. При этом вовсе не обязательно, чтобы участников было неизмеримо много. Главное не в их количестве, а в том, ведут ли они себя как типичные представители большей социальной группы, выражают ли ее ценности, интересы и цели.

«Под социальным конфликтом обычно понимается тот вид противостояния, при котором стороны стремятся захватить территорию либо ресурсы, угрожают оппозиционным индивидам или группам, их собственности или культуре таким образом, что борьба принимает форму атаки или обороны»².

Во-вторых, социальный конфликт в широком смысле правомерно понимать как *противоречивые социальные отношения* между субъектами (двумя и более), интересы, цели и ценности которых реально или предположительно несовместимы. В данном случае цели, интересы и ценности сторон вступают в противоречие или вообще взаимоисключают друг друга. Они не могут сразу быть достигнуты обеими сторонами без ущерба реализации цели или удовлетворения интереса другой стороны.

«Конфликт социальный есть предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами и различными социальными общностями, направленной на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющий ему добиться реализации интересов»³.

¹ Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. Ростов н/Д: Феникс, 1992. С. 54.

² Дмитриев А.В. Конфликтология. М.: Гардарики, 2000. С. 54.

³ Бабосов Е.М. Основы конфликтологии. Минск, 1997. С. 55.

Рассматривая социальный конфликт как непреходящий атрибут общественных отношений, возникает вопрос об *источниках социального конфликта*. Во-первых, социальным конфликтам способствует само несовершенство общественных отношений: социальная неоднородность общества, различия в уровнях доходов, власти, социальном престиже, доступе к образованию, религиозные и культурные различия. Анализируя объективные социальные противоречия, многие исследователи увязывают их с проблемой неравенства возможностей людей в разных сферах жизни. Поэтому притязания отдельных людей и групп считаются мощным источником конфликтов. По мнению В.А. Ядова, неравенство возможностей, определяемое конкретными условиями — принадлежностью к тому или иному социальному слою, республике, региону, организации, движению и т. п. («идентификация»), всегда обнаруживается в рамках конфликтных ситуаций.

Таким образом, социальный конфликт выступает результатом интеграции социальными группами и индивидами различных свойств общественных отношений и обусловлен статусно-ролевым положением личности и социальной группы в существующей системе общественных отношений — политических, экономических, социальных, территориальных, религиозных, культурных и т. д.

Во-вторых, социальные конфликты стимулируются социально-психологическими предпосылками: восприятием личностью своих социальных проблем, возможностью их самостоятельного разрешения. В значительной мере поведение человека детерминруется социально-психологическими чертами личности: темпераментом, эмоциональностью, интеллектом, общей культурой. Конфликты происходят не только оттого, что люди хотят есть или не обеспечены материально необходимым, но прежде всего оттого, что ситуация не соответствует их духовным устремлениям.

Какой бы уровень конфликтов мы не рассматривали: межличностный, групповой или общесоциальный, — в нем всегда представлены индивиды с их социальными ориентациями, установками, мнениями и ожиданиями. На уровне социальных общностей, социальных классов эти ожидания могут быть выражены компромиссными мнениями, однако неизменными остается их субъективный характер. Соответственно, *конфликт всегда связан с субъективными оценками и осознанием людьми противоречивости своих потребностей, интересов и ценностей с потребностями, интересами и ценностями других лиц, групп, общностей или обществ*.

Социальные противоречия пронизывают все сферу жизнедеятельности человека: экономическую, политическую и духовную. Массовое сознание различает проблемы общественные, затрагивающие большие социальные группы, и проблемы личностные, касающиеся непосредственно каждого человека. Степень актуально-

сти в массовом сознании общезначимых и личностных проблем не всегда совпадает, что проявляется и в характере социальных конфликтов, уровнях их распространения и глубине. Кризис общественных отношений наступает тогда, когда большая часть населения одновременно осознает обострение противоречий во всех сферах жизни. В этом случае общество нуждается в тотальных переменах. Так, А.Г. Здравомыслов приходит к выводу, что причинами современного российского кризиса стали наиболее важные конфликты советского общества. Во-первых, конфликт диспропорциональности экономического развития, который он называл конфликтом милитаризации. Во-вторых, конфликт между идеологическими декларациями и реальными жизненными интересами людей, между «фасадом и повседневностью». В-третьих, конфликт в системе властных отношений — углублявшаяся бюрократизация власти во всех ее проявлениях, который и привел к подавлению всех элементов гражданского общества¹.

Сущность социального конфликта заключается не столько в возникновении противоречия, сколько в способе его разрешения, в противодействии субъектов социального взаимодействия.

Поэтому, *в-третьих*, социальный конфликт — это *особая форма социального взаимодействия*. Обобщая имеющиеся в научной литературе дефиниции социального конфликта и выделяя наиболее важные, на наш взгляд, сущностные признаки, можно определить его как специфическую разновидность социального взаимодействия, субъекты которого (двое и более) в достаточной степени осознанно противостоят друг другу по причине несовместимых или полагаемых таковыми интересов, целей и ценностей, стремясь их удовлетворить, реализовать или отстоять в процессе реального двустороннего столкновения с нанесением определенного ущерба друг другу в каком-либо виде, форме и степени, признаваемого каждой из сторон как неприемлемого для нее в данное время в конкретных условиях.

«Итак, конфликт — это *важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия*. Это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями»².

Структура социального конфликта

Социальный конфликт выступает своего рода *социальным механизмом*, который способствует развитию социальной общности, социальной группы, отдельной личности и снятию накопившихся

¹ Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. М., 1999. С. 28.

² Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 96.

социальных проблем. В конечном счете он ведет к установлению и достижению согласия и социального порядка.

Под *структурой социального конфликта* понимается совокупность устойчивых элементов конфликта, динамически взаимосвязанных и организующих конфликт в целостную социальную систему и процесс. Структурно любой социальный конфликт можно представить из двух составляющих: *конфликтной ситуации* и *конфликтного взаимодействия*, каждая из которых включает в себя структурные элементы, являющиеся необходимыми сущностными параметрами конфликта.

Конфликтная ситуация представляет собой совокупность условий, создающих социальную напряженность, и выступает субъектно-объектной базой конфликта. Она представлена системой понятий: стороны (участники) конфликта (в том числе и конфликтующие субъекты), объект конфликта (в рамках которого выделяется предмет конфликта), условия формирования конфликтной ситуации (факторы среды). Схематически это можно представить следующим образом.

Схема 1



Конфликтная ситуация как единица социологического анализа представляет собой наименьшую целостную неделимую часть конфликта, обладающую всеми его основными свойствами, что позволяет стандартизировать, хранить и накапливать информацию о реальных конфликтах. *Структурные границы* конфликтной ситуации определяются составом и степенью участия ее сторон (участников). Важными компонентами конфликтной ситуации являются социальная среда и объективная обстановка, в условиях и под воздействием которых может развиваться конфликтное взаимодей-

ствии, а также объект конфликта. *Временные границы* конфликтной ситуации определяются промежутком времени, в течение которого не происходит качественных изменений в объекте конфликта, составе его основных участников и характере их взаимодействия. Как только хотя бы один из этих трех основных компонентов качественно изменяется, начинается развитие новой конфликтной ситуации.

Анализ конфликтной ситуации позволяет выяснить основные противоречия (детерминанты или их группу), которые вызвали социальный конфликт, рассмотреть динамические характеристики перехода конфликтной ситуации в непосредственный конфликт.

Конфликтная ситуация как наличие противоречия между субъектами может трансформироваться в непосредственный конфликт, для которого характерно конфликтное взаимодействие, при возникновении *инцидента*¹ либо второй конфликтной ситуации (схема 2).

Схема 2

Основные формулы конфликта



Конфликтное взаимодействие — это вторая составляющая структуры социального конфликта, представляет собой особую, специфическую форму социального взаимодействия, содержит совокупность способов и приемов противоборства участников конфликта, их действия, направленные на разрешение конфликтной ситуации, в ходе которого они испытывают негативные переживания (эмоции) по отношению друг к другу. Конфликтное взаимодействие проявляется на всех уровнях социального взаимодействия — от межличностного до межгосударственного.

Наличие конфликтной ситуации еще не предполагает, что взаимодействие будет развиваться по какой-то единой схеме. В процессе анализа можно выделить по крайней мере три направления, каждое из которых будет определять специфику развития отношений между субъектами конфликтной ситуации. Во-первых, это уход от ситуации, во-вторых, это отношение «переговоров» или «торга»

¹ Инцидент выступает как формальный повод для начала открытого противоборства, может произойти случайно, а может быть спровоцирован субъектом (субъектами) конфликта.

(компромисс), и наконец, это собственно конфликтные отношения, связанные с борьбой, формированием сторон и их конфронтацией, со стремлением непременно получить максимум желаемого.

Объективное наличие конфликтной ситуации — необходимое, но недостаточное условие для предсказания возможного развития структуры межсубъектного взаимодействия. Выбор общего направления взаимодействия, характер структурирования действий субъектов, а также эффективность этих действий зависят от того, насколько механизмы дальнейшего поведения будут соответствовать ситуации и насколько «оптимальными» они будут для решения проблемы. Необходимо отметить, что действия субъектов не сводятся и не соотносятся с отдельными личностными характеристиками, но тем не менее выводятся из личностного выбора: отбирается тот набор действий, который представляется наиболее подходящим на данном этапе; проявляемое поведение является своего рода проекцией того, как определяется данная ситуация взаимодействия «лицом к лицу».

При изучении межсубъектного взаимодействия в конфликтной ситуации целесообразно выделить основные фазы (этапы), определяющие развитие отношений, являющиеся важными, ведущими детерминантами форм последующих механизмов конфликтного взаимодействия:

Определение, осознание ситуации как конфликтной, т. е. реальное проявление объективных факторов в конкретных условиях социальной среды. Данный момент становится чрезвычайно важным, поскольку сама по себе конфликтная ситуация несет в себе угрозу для каждого субъекта взаимодействия и требует мобилизации имеющихся в его распоряжении ресурсов, чтобы: а) добиться желаемой цели; б) обеспечить максимальную возможную защиту.

Выбор «стратегии», структурирующей ход взаимодействия. Конкретное сочетание объективных и субъективных факторов, определяющих конфликтную ситуацию, побуждает субъектов к действию. Так, например, решение о выходе из системы отношений приведет к элиминированию конфликтной ситуации за счет распада системы.

Выбор действий в рамках общей «стратегии» взаимодействия (набор тактик). Эта фаза характеризуется столкновением выбранных тактик взаимодействия, а сама конфликтная ситуация угрожает безопасности субъекту взаимодействия (противоречивая позиция, нехватка ресурсов, затруднения в информационном обмене, в коммуникациях). Кроме того, налицо целый спектр эмоциональных переживаний: повышенная тревожность, страх, враждебные чувства, желание сопротивляться, предубежденность, агрессивность и т. п.

Необходимо отметить, что как это ни парадоксально звучит, но конфликтная ситуация непременно подразумевает наличие определенного согласия сторон об общем направлении взаимодействия. Речь идет о необходимости оценить собственные и чужие ресурсы

и возможности. Зона согласия будет носить чрезвычайно неопределенный характер по сравнению, например, с условиями кооперирования усилий для решения возникшей проблемы. *Неопределенность* правил конфликтного взаимодействия является одной из фундаментальных характеристик конфликтной ситуации.

Диадическая форма субъектов в конфликтной ситуации является относительно элементарной формой, в рамках которой можно проследить действие соответствующих *механизмов конфликтного взаимодействия*.

— Механизм влияния, который принимает форму следующих тактик (демонстрация усиления собственных ресурсов, выжидание, удержание предыдущего состояния, риск, принуждение, ложные маневры, дезинформация). Риск, например, может быть применен при условии как равенства, так и неравенства сил. В обоих случаях тактика риска рассчитана на неожиданный эффект действия рискующей стороны. Она предпринимает серию быстро следующих друг за другом максимально эффективных действий именно в тот промежуток времени, который необходим другой стороне для переопределения ситуации и выработки решения для ответных действий.

— Механизм научения (распознавание тактик противоположной стороны, смысла действий)¹.

— Механизм «приближения — избегания»².

— Механизм оценки выигрышей и проигрышей, который будет подробнее рассмотрен в главе 3.

Интересные модели развития конфликтного взаимодействия на фоне ситуационного контекста были предложены Н.В. Гришиной, которые включают три типа социального взаимодействия (сотрудничество, кооперацию и конкуренцию), прежний опыт взаимодействия, а также основные параметры взаимодействия (см. табл. 2).

Таким образом, конфликтное взаимодействие представляет собой двуправленный процесс обмена действиями (физическими, вербальными, жестовыми) между двумя или более субъектами, при помощи которых они согласуют свои цели и средства их достижения, распределяя дефицитные (редкие) ресурсы. В качестве предпосылки конфликтного взаимодействия выступает *наличие единого неделимого объекта*.

Объект и предмет социального конфликта

Объектом социального конфликта может выступать *любой реально существующий элемент материального мира или социальной реальности, на который претендуют конфликтующие субъекты*.

¹ Важность этого аспекта научения в ходе взаимодействия экспериментально была подтверждена в исследованиях С. Зигеля, Л. Фурейкера, А. Рапопорта.

² Как источник внутриличностного конфликта изучен К. Левиним, дальнейшее развитие получил в исследованиях Н. Миллера.

Например, К. Маркс полагал, что в основе социального (классового) конфликта лежат *отношения собственности* на средства производства, Л. Козер — *дефицит ресурсов*, а Р. Дарендорф — *власть*¹.

Таблица 2

Модели развития конфликтного взаимодействия (по Н.В. Гришиной)²

Прежний опыт взаимодействия участников конфликта	Позитивный ↓	Неопределенный ↓	Негативный ↓
Отношение к ситуации	Уверенность в возможности договориться, стремление к поиску взаимопонимания	Отсутствие уверенности в возможности договориться, стремление и поиск формального выхода из ситуации	Нежелание договариваться, актуализация негативных чувств
Параметры взаимодействия Цель:	Договориться	Решить проблему	Победить
Неформальные компоненты в общении:	Позитивные неформальные компоненты	«Формализация общения»	Негативные неформальные компоненты
Восприятие противоположной стороны:	ПАРТНЕР	ОППОНЕНТ	ПРОТИВНИК
Средства воздействия:	Использование неформальных компонентов: убеждение, аргументация, попытки договориться	Использование формальных компонентов, апелляция к формальному порядку	Использование средств борьбы: силовое давление, эмоциональные воздействия и т. п.
Типы взаимодействия	сотрудничество	кооперация	конкуренция

Для того чтобы какая-либо вещь, предмет, свойство или отношение сделались объектом конфликта, они должны быть вовлечены в процесс взаимодействия интересов, потребностей и ценностей личности, социальных групп или общностей. При этом объект должен быть в ограниченном количестве и не способным удовлетворить в полной мере две взаимодействующие стороны. Таким образом, объект конфликта становится таковым только тогда, когда он является *дефицитным*, недоступным для всех, кто на него претендует. *Релятивистский характер* объекта конфликта проявляется

¹ Бабосов Е.М. Конфликтология: Учебное пособие для студентов вузов. Минск, 2000. С. 95.

² Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006. С. 128.

как расхождение в оценке значимости одного и того же объекта в разных ситуациях у различных субъектов.

При анализе конфликта следует различать понятия «объект» и «предмет» социального конфликта. В общем смысле объектом конфликта можно назвать ту часть реальности, которая вовлечена во взаимодействие с субъектами конфликта. В отличие от этого *предметом конфликта* являются те противоречия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить посредством противоборства.

Социальные конфликты возникают по поводу какого-либо объекта, но их сущность выражается в предмете конфликта. Поэтому и разрешение или урегулирование конфликта в первую очередь связано с *устранением* не его объекта, а его *предмета*. Хотя это не исключает того, что то и другое могут происходить одновременно. Более того, случается и так, что объекта конфликта уже нет, а противоречие между субъектами конфликта остается.

Важно также отметить, что различие между объектом и предметом конфликта состоит в том, что объект конфликта может быть как явным, так и латентным (скрытым), а предмет конфликта, являющийся выражением противоречия, всегда проявляется отчетливо.

Субъекты, участники, стороны социального конфликта

Под субъектами социальных отношений в социологии рассматриваются каждый отдельный индивид, малочисленные группы индивидов, объединения индивидов (общности, институты, организации), обладающие следующими характеристиками: свободой выдвижения целей, решений, действий; исполнением свободного волеизлияния (субъект — тот, кто осуществляет исполнение своего решения); рефлексией основания избранного решения, себя самого, результата деятельности, а также проблемы и условий на пути к результату; творческим подходом к решению задачи; непрерывным развитием качеств, способностей, возможностей, потребностей.

Рассматривая конфликтное взаимодействие, действительно, субъект — это активное начало, он способен создать конфликтную ситуацию и сознательно влиять на ход конфликтного взаимодействия в соответствии со своими целями, интересами и ценностями. Под влиянием факторов среды либо самих субъектов в конфликтное взаимодействие включаются и другие участники, формируя в структуре социального конфликта состав противоборствующих сторон.

В социологии конфликта выделяют *основных участников* конфликтного взаимодействия и *косвенных*, которые составляют стороны конфликта. Основные участники: *субъекты*; участники, которые могут сознательно, или не вполне осознавая цели и задачи взаимодействия, принять участие в нем (*сторонники*); могут случайно («*группы подержки*») или помимо своей воли быть вовлеченными

в конфликт («жертвы»). К косвенными участниками относятся те силы, которые преследуют в предполагаемом или реальном конфликтном взаимодействии свои личные интересы, как правило, не имеющие притязаний на объект конфликта. Они могут провоцировать конфликт и способствовать его развитию, содействовать уменьшению интенсивности конфликта или полному его прекращению («третья сторона»), поддерживать ту или иную сторону конфликта или обе стороны одновременно. Таким образом, выполняют конструктивную и деструктивную роль.

Организаторы, сценаристы — группа лиц (или отдельное лицо), разрабатывающая общий план противоборства с оппонентом с целью разрешения противоречия в свою пользу. Организовать конфликт — значит продумать всю его динамику таким образом, чтобы предполагаемые выгоды в результате его окончания были больше, нежели потери. Организаторами могут выступать как основные, так и неосновные участники конфликта.

Спонсоры — лица, которые помогают участникам конфликта в его развязывании, организации и развитии. Помощь, оказываемая спонсорами, может носить самый разный характер: материальная, идеологическая, нравственная, ресурсная, информационная, административная и т. д.

Посредники (медиаторы) — третья сторона в конфликте и его косвенные участники. Роль посредника — это роль авторитетного помощника, призываемого субъектами конфликта для разрешения проблемы. В этой роли могут выступать как отдельные лица, так и организации и государства.

«Третья сторона» в структуре социального конфликта может быть представлена также третьей стороной, судьей, арбитром, наблюдателем. *Третьей стороной* играет наиболее авторитарную роль, обладает наибольшими возможностями по определению вариантов решения проблемы, его решение не оспаривается сторонами. *Арбитр* также имеет достаточные полномочия, изучает конфликт, обсуждает его с участниками и выносит окончательное решение, однако стороны могут не согласиться с принятым решением и обжаловать его в вышестоящих инстанциях. *Наблюдатель*, как правило, осуществляет контроль за выполнением достигнутого соглашения, своим присутствием в зоне конфликта сдерживает стороны от взаимной агрессии (например, присутствие миротворцев в зонах вооруженных конфликтов).

В связи с тем потенциалом или мощностью, которым обладают стороны, участвующие в конфликте, выделяют такое понятие, как *ранг*. Чем больше у участника конфликта имеется возможностей влиять на ход взаимодействия, тем выше его ранг. При этом ранжирование можно производить по разным основаниям: физической

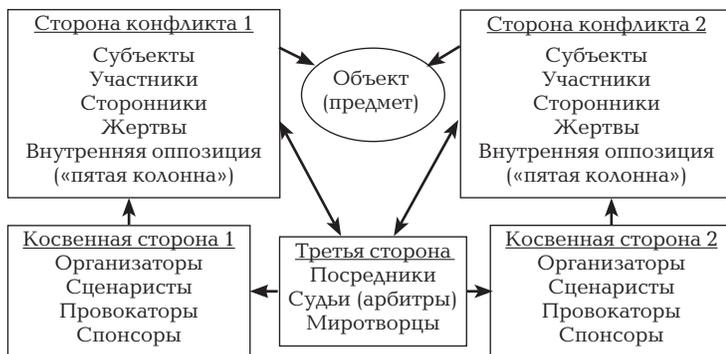
силе, политической и экономической мощи, ресурсному, административному или информационному потенциалу и т. д. Ранг участников конфликта непосредственно связан с их социальным статусом — положением, занимаемым в обществе в соответствии с профессией, возрастом, семейным положением и социальной ролью участника конфликта. В различных конфликтных ситуациях бывает востребован и различный потенциал участников конфликта.

В ходе развития статусы и ранги основных и косвенных участников могут меняться местами. Так, конфликт, возникший на бытовом уровне между двумя соседями, может со временем перерасти в межгрупповой конфликт между этническими общностями, в котором уже мало кто вспомнит о первоначальных субъектах. В свою очередь межгрупповой конфликт может перерасти в международный, и тогда на авансцену выдвинутся уже другие его субъекты. Например, конфликт, возникший в 90-е гг. в Югославии между косовскими албанцами и сербами, в последующем перерос в международный конфликт между Югославией и странами, входящими в НАТО, а также в войну НАТО против Югославии.

В современной социологической и конфликтологической литературе структура социального конфликта была разработана и наиболее полно рассмотрена профессором Г.И. Козыревым и выглядит следующим образом¹.

Схема 3

Структура социального конфликта



Динамика социального конфликта

Продолжая рассматривать основные понятия социологии конфликта, остановимся более подробно на динамике, среде и функциях социального конфликта.

¹ Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2007. С. 32 – 43; Он же. «Жертва» как феномен социально-политического конфликта (теоретико-методологический анализ): Автореферат дис. ... доктора социол. наук. М., 2008.

В социологии конфликта *динамика* представляет собой процесс последовательного развития социального конфликта во времени, его институциональное изменение, вызванное внутренними механизмами конфликтного взаимодействия, а также внешними факторами и условиями среды.

«Рассмотрение динамики социального конфликта представляет собой важный этап в исследовании конфликтного взаимодействия, так как именно анализ динамических характеристик позволяет определить особенности возникновения и протекания конфликта, как социального процесса, его структуру, исследовать средства и способы противоборства...»¹

Социальные науки глубоко поглощены изучением социальных процессов. Несмотря на то что этим изучением занимается огромное количество отличающихся направлений, можно выделить определенные крупные типы исследований. Один известный тип — тот, который в центр внимания ставит особенные модели динамической связи, особые способы ассоциации и диссоциации людей, отбирая каждый либо по общей характеристике, либо по его проявлению в локализованных пространствах. В социологии эта процедура связана с такими именами, как Г. Зиммель, Э.А. Росс, Р.Э. Парк и Э.У. Бёрджесс. Эти теоретики рассматривают конкуренцию, конфликт, господство, подчинение, ассимиляцию, слияние, идеологическую обработку как различные формы социального процесса.

«Процесс социальный: 1. Последовательное изменение состояний (или элементов) социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта. <...> 2. Любая поддающаяся идентификации, повторяющаяся модель социальных взаимодействий: конфликт, кооперация, конференция, дифференциация и т. д.»².

Динамика любого социального конфликта закономерно проходит через последовательное развитие четырех основных периодов: предконфликтный период, собственно конфликт (открытое конфликтное взаимодействие), завершение конфликта, послеконфликтный период.

Первый период — предконфликтный, где налицо складывающаяся конфликтная ситуация, механизм приведения в действие причины конфликта. Показателем, а точнее, выражением конфликтной ситуации является состояние напряженности во взаимоотношениях определенных субъектов. Для того чтобы конфликтная ситуация переросла в реальный конфликт, необходимы, *во-первых*, некоторые условия дополнительно к тем, которые сложились как элементы конфликтной ситуации. Речь идет об условиях матери-

¹ Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008. С. 75.

² Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Ред. Г.В. Осипов. М., 1998. С. 276 — 277.

альных, политических, коммуникативных, социально-психологических и др. Например, если отсутствует возможность для организованной деятельности групп, скажем, создания коалиций, то формирование социального конфликта не происходит, и он остается в латентном, скрытом состоянии.

Во-вторых, начало конфликтного действия предполагает формирование образов конфликтной ситуации, а затем конфликтных установок, они включают: представления о своих собственных мотивах, целях, ценностях, возможностях, представление о противоположной стороне — ее мотивах, целях, ценностях, возможностях, представление о среде, в которой складываются конфликтные отношения. Мотив — не причина, а обозначение намерений субъектов, что представляется им адекватным обоснованием действий. Мотивы формируются на основе оценивания конфликтной ситуации как побуждающей к активности, а также поведения противника, противоречащего интересам одной из сторон, и собственных действий. Структура мотивов включает в качестве основного элемента ориентацию на защиту интересов группы (общности), ее позиций и ценностей. В состав мотивов включены шаблоны группового поведения, агрессивные намерения, защитная реакция субъектов. Мотивы могут быть конструктивными (ориентируют активность на созидание) и деструктивными (ориентируют на разрушение тех или иных элементов социальной системы).

Дальнейшее формирование конфликта включает: выявление в данном единстве (к примеру, социальной общности) обеих сторон конфликта и образование конфликтных групп; осознание ими противоположности интересов и позиций, хотя еще не в полной мере. Р. Дарендорф подчеркивал, что латентные интересы на первом этапе формирования конфликта необязательно осознаваемы и признаваемы представителями противоположных позиций. Имеют место отклонения от них. Предприниматель может отказаться от своих интересов и быть заодно с рабочим. Группы конфликтующих пока еще есть «квазигруппы». Однако принадлежность к той или иной квазигруппе «постоянно предполагает ожидание защиты определенных интересов»¹.

Понятие и сущность социальной напряженности

Рассматривая предконфликтный период, важно обратиться к такой категории, как *социальная напряженность*. Значимость данной категории заключается в том, что в ней отражена важная характеристика внутреннего состояния и взаимоотношений личностей, социальных групп и общностей, особенно в периоды переходного, кризисного развития общества².

¹ Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994. № 5. С. 142.

² Руквишиников В.О. Социальная напряженность // Диалог. 1990. № 8. С. 8.

Историческое содержание социальной напряженности осмысливалось в социологической, социально-психологической и конфликтологической литературе в связи с такими явлениями и отражающими их понятиями, как социальная дезинтеграция или отсутствие солидарности взаимодействующих личностей и групп, девиация (в отношениях стабильного общества), anomia (в отношениях нестабильного общества), утрата социальной идентичности, депривация и фрустрация основных потребностей личности, группы, общности, межнациональные столкновения, наконец, социальный кризис и сопряженная с ним опасность социальной катастрофы как полной утраты управляемости общественными процессами и институтами и распадом всех прежних общественных связей и отношений.

Согласно точке зрения В.О. Рукавишников, «социальная напряженность — это индикатор социального кризиса, конфликта. Она проявляется прежде всего на социально-психологическом уровне»¹. Это не просто сигнал о кризисном состоянии системы, о нарушении баланса ее структур и функций, как это выступает в структурном функционализме Т. Парсонса, Р. Мертона и их последователей, она выражает и отражает определенное *духовное состояние индивидов и социальных групп, подчас весьма значительных эмоций, неудовлетворенность существующим положением, отношение к происходящим событиям и к другим индивидам и группам, от которых в существенной мере зависят мотивы общественного поведения*. Таким образом, трактовка этого понятия скорее укладывается в рамки субъектно-деятельностного подхода и позволяет учитывать субъективные составляющие социального конфликта.

Основные признаки социальной напряженности

1. В самых широких кругах населения распространяются настроения недовольства существующим положением дел в жизненно важных сферах общественной жизни.

2. Под влиянием общественных настроений утрачивается доверие к политике властей, широкое хождение приобретают пессимистические оценки будущего, всевозможные слухи в обществе в целом или в отдельных его сегментах, возникает атмосфера эмоционального возбуждения.

3. Социальная напряженность проявляется не только в общественных настроениях, но и в массовых действиях: в ажиотажном спросе, в вынужденной и добровольной миграции части людей в другие регионы, в активизации деятельности общественно-политических движений, в борьбе за власть и влияние в массах, в стихийных и организованных митингах, демонстрациях, забастовках и иных формах гражданского неповиновения и социального протеста.

Отсутствие в обществе интегрирующих идей, общезначимых целей, ценностей, проектов и стратегий развития, принятых и понятых всеми слоями населения, способствует развитию неудовлетворенности и аккумулирует потенциал социальной напряженности как конфликтный потенциал. «В основе конфликтного потенциала лежит неудовлетворенность, возникающая как результат несоответствия, рассогласования ценностей, интересов, потребностей различных социальных субъектов и первый шаг на пути осознания ими реального противоречия»¹.

Кроме того, в основании явления социальной напряженности, наряду с неудовлетворенными потребностями и непредставленными интересами, может лежать несвоевременное или неадекватное (или то и другое одновременно) удовлетворение нужд и потребностей отдельных социальных общностей, групп.

Таким образом, *основой* перехода от ситуации, для которой мы вводим понятие «социальная напряженность», к конфликтной ситуации и далее к открытому конфликту *выступает несвоевременное или неадекватное удовлетворение нужд и потребностей*, порождающее у определенных социальных субъектов *состояние неудовлетворенности*.

Напряженность сопровождается ростом недоверия к господствующим ценностям и девальвации их, проявлением деструктивных действий неорганизованных групп людей, возникающих в связи с какими-либо событиями. Состояние неудовлетворенности характеризуется наличием субъектно-объектного отношения, затем происходит трансформация в субъектно-субъектное отношение (кто виноват?), складывается структура социального конфликта (субъект — объект — субъект).

Социальная напряженность присутствует на всех периодах в динамике социального конфликта. Уровень социальной напряженности возрастает в предконфликтный период, а с началом конфликтного взаимодействия снижается (ситуация неопределенности закончилась), также социальная напряженность варьируется в зависимости от результатов поражений и побед участников конфликтного взаимодействия.

Уровень социальной напряженности определяется системой показателей (в зависимости от целей и объекта исследования).

1. Показатели социальной депривации или фрустрации (оценка качества и уровня жизни — соотношение приемлемых или неприемлемых, терпимых или нетерпимых и т. д.).

2. Показатели социальной идентификации, выражаемые через осознание людьми своей принадлежности к тем или иным социальным группам, общностям («свой» — «чужой», уровень толерант-

¹ Куконков П.И. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта // Социальные конфликты. М., 1995. Вып. 9. С. 14.

ности). Так, например, Н.Н. Вересов определяет следующие *пределы толерантности* для разных сфер жизнедеятельности трудового коллектива: для производственных интересов критическая масса неудовлетворенности составляет 76 %; для социальных интересов — 61,5 %; для личных — 38,1 %; для материальных — 23,5 % от общего числа всех членов коллектива¹.

3. Показатели готовности к протестным действиям, выражаемые прежде всего через личную настроенность на защиту собственных интересов, а также на открытое выступление против устремлений и действий представителей и участников социальных органов и институтов различных уровней: властных и силовых структур, местного самоуправления, администрации производственных предприятий и т. п.

4. Характеристика собственно уже предпринятых или намечаемых к реализации конфликтных действий.

Второй период — собственно конфликт. Реализация конфликтной ситуации, переход ее из латентного (скрытого) состояния в открытое противоборство (явный конфликт) всегда начинается с какого-либо толчка: внутреннего, исходящего от одного из субъектов противоречия, или внешнего. В частности, с воздействия на данный процесс других конфликтов, возникновения кризисного фона в социальной среде, ложной информации, имеющей отношение к поведению конфликтующих сил, идеологического воздействия со стороны общества, экологических катастроф и т. д.

Первоначальный акт, провоцирующий конфликт, называют *инцигентом* — действие одной из сторон, вызывающее ответную реакцию другой стороны. Рассматривая структуру социального конфликта в предыдущей теме, были предложены две формулы социального конфликта, согласно второй формуле, инцидент не всегда присутствует (налицо две конфликтные ситуации). Если же инцидент является внешним по отношению к конфликтному противоречию, то его следует рассматривать в качестве повода. Конфликтная ситуация может перерасти в конфликт в результате изменений, которые являются следствием принятых решений, а также субъективного восприятия проблем, возникающих в ходе подготовки, принятия и осуществления тех или иных управленческих решений. Зависимость динамики социального конфликта от субъективного восприятия сторонами друг друга и взаимных конфликтных установок отображена в таблице 3².

¹ Вересов Н.Н. Формула противостояния, или Как устранить конфликт в коллективе. М., 1998. С. 34.

² Зависимость динамики конфликта и субъективного восприятия сторонами друг друга приведена в концепции проф. Г.И. Козырева. См.: Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2007. С. 59 — 60.

Зависимость динамики социального конфликта от субъективного восприятия сторонами друг друга и взаимных конфликтных установок

Виды конфликтного взаимодействия	Спор	Противоборство	Война
Взаимное восприятие сторонами друг друга	оппонент	противник	враг
Конфликтная установка сторон	диалог, компромисс	соперничество, доминирование	уничтожение

Социальный конфликт в своей динамике может принимать различные виды конфликтного взаимодействия, как в сторону эскалации (спор — противоборство — война), так и в сторону деэскалации (война — противоборство — спор). Соответственно меняются и восприятие сторонами друг друга, и их конфликтные установки. Такое свойство динамики успешно используется в ходе урегулирования и разрешения социальных конфликтов¹.

Развитие конфликта — это процесс, который включает качественные изменения субъектов и основы конфликта, усложнение форм противоборства, нарастание его интенсивности, расширение поля конфликта и масштабности борьбы. *Основа социального конфликта* — совокупность отношений, связывающих противоположные стороны в некоторое единство и вместе с тем обуславливающих их взаимоисключение. Для межклассовых конфликтов — это социальная структура данного общества; для межгруппового — взаимоотношения в пределах общности, составными частями которого являются группы. Для внутригосударственного конфликта — внутригосударственные связи и отношения.

Словом, конфликтное взаимодействие разворачивается внутри определенного социального единства. Например, борьба феодалов и крепостного крестьянства привела к гибели обоих классов и самой феодальной системы, но сохранилось общество как совокупность разнообразных отношений между людьми. На месте старых классов сформировались новые, и, соответственно, сложились иные отношения: сотрудничество и противоречия, перерастающие в новые конфликты.

Развитие конфликта предполагает его трансформацию из неполного в полный. *Неполный*, или *неполномасштабный*, конфликт характеризуется слабо структурированными интересами; неполностью идентичными группами конфликтующих, немассовым характером противоборства, невысокой степенью институционализации и слабой легитимированностью. *Полномасштабный* конфликт — это такой, в котором интересы сторон манифестируются,

¹ См.: Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2007. С. 61.

субъекты полностью выявлены, отчетливо выражен предмет конфликта и его массовый характер, в основном сложилась стратегия и тактика противостоящих сторон. В демократическом обществе полномасштабный конфликт в достаточной степени легитимирован и институционализирован, что выражается в наличии и функционировании разнообразных движений, партий, общественных объединений, групп давления, создаваемых на законном основании.

Для осознания полноты конфликта характерен *параметр идентичности*, который означает наличие сформировавшейся организации сторон как единой целостности (по Р. Дарендорфу). Отсутствие идентичности свидетельствует о неокончательно сложившейся группе интересов, какой-либо общности. Процесс идентификации противоборствующих субъектов означает кристаллизацию конфликта. Любой конфликт стремится к кристаллизации и артикуляции (выражению в общественных отношениях, в политике, в сознании).

Развитие конфликта связано не только с изменением его субъектов и основы, но также ведет к *изменению связей* между конфликтующими сторонами и социальной средой, в большей или меньшей мере, частично или полностью.

Развитие конфликта обусловлено следующими переменными. *Интенсивность* как количественная мера активности противоборствующих сторон. Она измеряется частотой их столкновений, использованием разнообразных средств борьбы, в том числе насильственных, уровнем остроты борьбы. В числе средств противоборства используются как организационные (создание организованных групп, перестановка должностных лиц, применение дисциплинарных санкций и т. д.), так и экономические, политические, идеологические и моральные приемы борьбы (забастовка, ожесточенно проходящие дебаты, угрозы, ультиматум, взаимный обман и т. п.).

Расширение поля (пространственная характеристика) и масштабность (количественная характеристика). Например, в конфликте поколений полем служат кадровая политика или соревновательность в науке, искусстве и др. Масштабность же конфликта поколений характеризует объем и распространенность его в обществе.

Развитие социального конфликта включает в себя такие существенные признаки, как *легитимация, институционализация и рационализация*. В совокупности они характеризуют усложнение организации противоборства. Легитимация в данном случае означает признание конфликта группой или обществом, органами власти и управления. Институционализация — образование специальных органов со стачкомами или профсоюзными комитетами. Рационализация предполагает осмысленное, спланированное воздействие на поведение конфликтующих сторон в направлении достижения положительных последствий. Формой рационального воздействия на конфликт является его урегулирование.

Перечисленные выше легитимация, институционализация и рационализация способствуют лишь ограничению динамики, форм развития и проявления социального конфликта в обществе, но не всегда приводят к завершению.

Третий период — завершение социального конфликта. На этом этапе осуществляется переход от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращению конфликта. В основном поиск направлен на изменение самой конфликтной ситуации либо путем воздействия на участников конфликта, либо путем изменения характеристики объекта конфликта. В результате происходит постепенное затухание социальных конфликтов; переход социальных конфликтов в совершенно другие, новые конфликты; механическое, силовое уничтожение, подавление социальных конфликтов; разрешение социальных конфликтов (решение проблемы, снятие противоречия).

Именно в результате разрешения социальных конфликтов разрушается их структура, необратимо исчезают объективные и субъективные составляющие. В этом случае конфликты теряют свою качественную определенность, а система отношений социальных субъектов приобретает состояние неконфликтных, а в некоторых случаях — конструктивных взаимодействий (кооперации и сотрудничества).

Таким образом, **разрешение социального конфликта** — это социальный процесс, обусловленный поступательным преобразованием системы конфликтных отношений социальных субъектов в качественно новое неконфликтное состояние, характеризующееся добровольным осознанным признанием субъектами и основными участниками конфликтного взаимодействия полного и окончательного его прекращения и созданием условий для переговоров, предотвращающих его возобновление на той же основе и с тем же составом сторон.

Последний период в динамике социального конфликта — *послеконфликтный*, выделяется в случае, когда социальный конфликт полностью разрешен и как результат — новое качественное состояние отношений социальных субъектов, новая расстановка сил, новое видение существующих проблем, новая оценка своих сил и возможностей, новые «правила игры».

Для этого периода характерно подведение итогов конфликтного взаимодействия и определение позитивных и негативных последствий.

Среда социального конфликта

Еще одним важным понятием социологии конфликта является *среда социального конфликта*, включающая совокупность объек-

тивных условий конфликта, оказывающая существенное влияние на причины его возникновения и динамику.

В научный оборот категория «среда» вошла на рубеже XX — XXI вв. и имеет множество толкований. Например, в Российской социологической энциклопедии категория «среда» определяется как «совокупность явлений, процессов и условий, оказывающих влияние на изучаемый объект»¹; в учебном пособии по общей социологии категория «среда» определена как «целевой, жестко структурированный социальный институт, обеспечивающий соединение разнородных и разнонаправленных деятельностей в единый процесс во имя достижения общих целей»².

Для определения среды социального конфликта имеется несколько оснований. С точки зрения *уровней социальной системы* различают микро- и макросреду конфликта. *Микросреда* конфликта — это совокупность условий взаимодействия людей, непосредственно влияющих на межличностный и межгрупповой конфликт. Масштаб микросреды — это малая социальная группа. *Макросреда* конфликта включает в себя те условия, которые влияют на развитие конфликтов между большими социальными группами и государствами. Хотя опосредствовано макросреда влияет, конечно, и на развитие конфликтов на уровне отдельных личностей и малых групп.

По *природе составляющих ее компонентов* можно выделить три группы факторов среды конфликта: 1) природные; 2) технологические; 3) социально-гуманитарные. Все они проявляются как на микро-, так и на макроуровнях социальной системы и могут служить не только условиями протекания конфликта, но его объектом.

Рассмотрим более подробно влияние социально-гуманитарных факторов среды на возникновение и развитие социального конфликта. Самыми общими и фундаментальными факторами среды конфликта являются тип цивилизации, общественно-экономические условия жизни, социально-политическое устройство общества, вся социокультурная реальность.

При анализе социального конфликта важно учитывать *состояние среды* (наличие противоречий внутри среды, состояние безопасности или наличие целого спектра угроз, вызовов, опасностей, когда состояние определено, когда состояние неопределенно — риски).

Применительно к процессу разрешения социального конфликта его *среду* можно охарактеризовать как *сложную, развивающуюся систему*, в которой он функционирует и развивается. Элементами

¹ Российская социологическая энциклопедия. М., 1999. С. 532.

² См.: Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. М., 2000. С. 570.

данной системы является совокупность условий, оказывающих конкретное воздействие именно на характеристики хода разрешения социальных конфликтов.

В качестве основных компонентов *политической подсистемы среды* процессов разрешения социальных конфликтов представляется возможным выделить следующие:

- система политических отношений, как внутригосударственных, так и межгосударственных, взаимодействующих с совокупностью отношений, возникающих между социальными субъектами в ходе разрешения конфликтов, вовлеченных в той или иной мере в процесс их разрешения;

- целенаправленная деятельность субъектов политики по регулированию отношений в обществе, в рамках которого осуществляется процесс разрешения социальных конфликтов;

- система собственно политических средств, используемых субъектами и участниками процессов разрешения социальных конфликтов;

- политическая культура общества, определяющая как основные подходы, так и конкретные механизмы разрешения социальных конфликтов;

- политическая идеология, выражающая интересы субъектов политики по регулированию отношений в обществе и доктринально определяющая основные направления и характер их деятельности по разрешению социальных конфликтов;

- сложившаяся система социально-политических институтов, регулирующих отношения в обществе и защищающих интересы его членов как на уровне отдельных государств, так и между ними, а также специально создаваемых для разрешения социальных конфликтов вообще и конкретных в частности;

- политические партии и движения, выражающие и отстаивающие интересы социальных субъектов, вовлеченных в социальные конфликты, а также участвующих в их разрешении;

- международные и внутригосударственные общественно-политические организации и движения, принимающие участие в процессах разрешения социальных конфликтов;

- организационно оформленная политическая оппозиция внутри государств и на международной арене, отражающая интересы противоборствующих сторон;

- международные военно-политические организации, союзы и блоки, защищающие интересы участников социальных противоборств и участвующие в урегулировании конфликтных отношений между социальными субъектами как внутри государственных образований, так и между ними.

В экономической сфере жизни общества, которая в современных условиях оказывает существенное влияние на социальные

противоборства, во многих случаях определяет характер их развития и возможность прекращения; элементами среды процессов разрешения социальных конфликтов являются:

- система материальных отношений, детерминирующих, в определенной степени, характер взаимоотношений как субъектов и участников социальных конфликтов, так и субъектов и участников процессов их разрешения;

- система экономических отношений между субъектами и участниками социальных конфликтов и социальными субъектами, вовлеченными в процесс разрешения конфликтных противоборств, определяющих их экономическую зависимость (от мирового сообщества, от субъектов и участников процессов разрешения, от социальных субъектов, заинтересованных в прекращении социальных конфликтов, посредников);

- экономический потенциал субъектов и участников процессов разрешения, определяющий основные возможности в выборе и применении наиболее эффективной системы средств разрешения межгрупповых социальных конфликтов (в том числе применение военной силы, экономических санкций, ограничение экономической свободы);

- экономическое сознание субъектов и участников процессов разрешения, представителей социальных групп, вовлеченных в социальные конфликты, оказывающие влияние на формирование и функционирование определенной системы отношений в процессе разрешения социальных конфликтов;

- экономические интересы различных социальных субъектов в зоне конфликтных противоборств, которые детерминируют устойчивую потребность в полном и необратимом прекращении социальных конфликтов;

- совокупность институтов и организаций, регулирующих материально-производственную деятельность, в которую вовлечены как субъекты и участники социальных конфликтов, так субъекты и участники процессов их разрешения.

Социальная сфера является важной подсистемой жизни общества. Именно в ней возникает и развивается большое количество социальных противоречий, несвоевременное разрешение которых способствует появлению социальной напряженности и, в дальнейшем, зарождению социальных конфликтов. Это сфера, в которой формируется система социальных отношений различных субъектов, в том числе и в процессе преодоления социальных конфликтов. В социальной сфере жизни общества в качестве элементов среды процессов разрешения социальных конфликтов можно выделить следующие:

- система собственно социальных отношений, возникающих в процессе взаимодействия социальных групп, вовлеченных в конф-

ликтные противоборства, а также социальных субъектов, принимающих участие в процессе их разрешения;

– социальная структура общества, в котором возник, развивается и разрешается социальный конфликт и которая определяет место и роль субъектов и участников социальных конфликтов и процессов их разрешения;

– элементы социальной структуры общества, отражающие интересы социальных субъектов как представителей определенной социальной группы, вовлеченной в социальные конфликты и процессы их разрешения;

– система социальных отношений субъектов и участников социальных конфликтов, детерминирующая согласование противоречащих интересов, и в конечном счете взаимовыгодное сотрудничество;

– деятельность социальных групп, направленная на удовлетворение потребностей и интересов, несовпадение которых и послужило основанием для возникновения конфликтной ситуации в отношениях различных социальных субъектов, и направленная на восстановление желаемого соотношения равенства и неравенства в обществе (на реализацию притязаний по восстановлению желаемого положения в системе социальных отношений).

В *духовной сфере* жизни общества элементами среды процессов разрешения социальных конфликтов выступают:

– система общественных отношений, формирующаяся в ходе производства и потребления духовных ценностей, определяющих характер и общую линию поведения социальных субъектов, вовлеченных в социальные конфликты и процессы их разрешения;

– идеологическая деятельность социальных субъектов по формированию и внедрению идеологии, обосновывающей характер поведения и целей социальных групп, как в социальных конфликтах, так и процессах их разрешения;

– общественное мнение, выражающее отношение общества, а также отдельных его представителей как к развитию конфликтов и его противоборствующим сторонам, так и ходу процесса его разрешения, его субъектам и основным участникам;

– система воспитания в обществе, в рамках которого развиваются и разрешаются социальные конфликты, с помощью которой формируются определенные качества личности, способствующие цивилизованному устранению социальных противоречий в отношениях социальных субъектов;

– система образования, детерминирующая принципиальную возможность и способность социальных субъектов к поиску оптимального механизма разрешения социальных конфликтов;

– система ценностей социальных субъектов, вовлеченных в социальные конфликты и процессы их разрешения, формирующая

определенную линию поведения социальных субъектов в процессе разрешения социальных конфликтов;

- нормы морали и нравственности, осуждающие или поощряющие определенное поведение социальных субъектов в процессе разрешения социальных конфликтов;

- устоявшиеся традиции, обычаи, регулирующие отношения и поведение социальных субъектов в ходе конфликтов, процессе их разрешения и обуславливающие порядок, формы завершения социальных конфликтов;

- средства массовой информации, освещающие с определенных позиций развитие социальных конфликтов, процесс их разрешения, поведение их субъектов и участников, оказывающее определяющее влияние на формирование общественного мнения по отношению к данным явлениям общественной жизни.

Среда процессов разрешения социальных конфликтов не остается неизменной на протяжении хода их развития. Изменяются как отдельные ее компоненты, ее подсистемы, так и среда в целом. Наиболее важные, доминирующие в современных условиях тенденции, характеризующие состояние и специфику среды процессов разрешения социальных конфликтов:

- в современных условиях возрастает число социальных субъектов, желающих выступать в роли субъектов и непосредственных участников процессов разрешения, а не в роли посторонних наблюдателей, оказывающих опосредованное воздействие на эти процессы;

- в современном мире увеличивается количество компонентов среды (социальных субъектов), пытающихся за счет влияния на процессы разрешения внешних социальных конфликтов решить свои собственные внутренние проблемы (выборы в органы власти, получение экономической выгоды, изменение своего статуса в различных сферах жизни);

- в современных условиях возрастает внутренняя противоречивость среды процессов разрешения социальных конфликтов;

- наблюдается возрастание значения такого компонента среды, как средства массовой информации, в воздействии на процессы разрешения социальных конфликтов, их качественную определенность, эффективность (современные СМИ способны как ускорить, так и полностью остановить процесс разрешения того или иного конфликта; освещение социальных конфликтов и процессов их разрешения средствами массовой информации приобретает откровенно тенденциозный характер; как правило, это обусловлено зависимостью конкретных СМИ от источников финансирования или приверженностью какой-либо идеологии);

- сегодня наблюдается возрастание роли религиозного фактора в повышении эффективности процессов разрешения социаль-

ных конфликтов (прежде всего межнациональных, а также конфликтов с «религиозной окраской»).

Функции социального конфликта

Функция социального конфликта — это роль, которую он выполняет по отношению к различным структурным элементам социальной системы. Различают явные и скрытые (латентные) функции социального конфликта.

Явные функции конфликта характеризуются тем, что его последствия совпадают с целями, которые провозглашали и преследовали субъекты конфликта. *Скрытые (латентные) функции* конфликта, его последствия обнаруживаются лишь с течением времени и в определенной степени отличаются от намерений, ранее провозглашенных субъектами конфликта.

Функции социального конфликта по своему смыслу, значению и роли можно разделить на две группы: *конструктивные (положительные)* функции конфликта и *деструктивные (отрицательные)* функции конфликта (табл. 4).

Таблица 4

Функции социального конфликта

Конструктивные функции	Деструктивные функции
Способ обнаружения, фиксации и разрешения социальных противоречий между субъектами социального взаимодействия	Моральные, материальные потери, угроза жизни и здоровью
Стабилизация и интеграция социальных отношений, снижение социальной напряженности	Дестабилизация, дезорганизация, дезинтеграция общества
Увеличение интенсивности социальных связей и отношений, стимулирование социальных процессов, поощрение творческого и инновационного развития	Замедление темпов социального, экономического, политического и духовного развития общества
Улучшение информационно-коммуникативного обмена между субъектами конфликтного взаимодействия и социальной средой	Разрушение социальных коммуникаций и социокультурное отчуждение социальных образований внутри общественной системы
Создание новых социальных норм и социальных институтов	Разрушение механизма социокультурной регуляции
Адаптация и социализация личности	Социальная аномия, пессимизм
Консолидирующая роль в обществе, способ достижения социальной справедливости	Разрушение социальных общностей и группового единства

Контрольные вопросы

1. Что такое социальный конфликт? Его основные признаки.
2. Раскройте сущность социального конфликта как категории социологического анализа.

3. Из каких элементов состоит структура социального конфликта?
4. Что понимается под инцидентом?
5. Основные механизмы конфликтного взаимодействия. Как конфликтное взаимодействие соотносится с другими формами социального взаимодействия?
6. Дайте обоснование объекта и предмета социального конфликта. В чем их отличие?
7. Что такое субъект социального конфликта? Чем он отличается от других участников?
8. Какую роль играет «третья сторона» в конфликте?
9. Какие основные периоды выделяют в исследовании динамики социального конфликта? Дайте характеристику каждого периода.
10. Раскройте сущность понятия «социальная напряженность».
11. Что понимается под «средой социального конфликта»?
12. Как компоненты среды влияют на процесс разрешения социального конфликта?
13. Назовите основные функции социального конфликта.
14. Какими могут быть последствия социального конфликта для личности, социальных групп, общества?

Литература

- Анцупов А.Я., Баклановский С.В.* Конфликтология в схемах и комментариях. СПб., 2006.
- Анцупов А.Я., Шпилов А.И.* Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2002.
- Бабосов Е.М.* Конфликтология: Учебное пособие для студентов вузов. Минск, 2000.
- Бабосов Е.М.* Основы конфликтологии. Минск, 1997.
- Громова О.Н.* Конфликтология: Курс лекций. М., 2000.
- Дмитриев А.В.* Конфликтология. М., 2000.
- Дмитриев А.В.* Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002.
- Запрудский Ю.Г.* Конфликтология: Учебное пособие для вузов. Ростов н/Д, 2001.
- Запрудский Ю.Г.* Социальный конфликт. Ростов н/Д, 1992.
- Здравомыслов А. Г.* Социология конфликта. М., 1996.
- Здравомыслов А.Г.* Социология российского кризиса. М., 1999.
- Козер Л.А.* Функции социального конфликта. М., 2000.
- Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. М., 2000.
- Прошанов С.Л.* Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008.

Ключевые понятия

- Динамика социального конфликта
- Инцидент

- *Источники социального конфликта*
- *Конкуренция*
- *Конфликтная ситуация*
- *Конфликтное взаимодействие*
- *Кооперация*
- *Механизмы конфликтного взаимодействия*
- *Объект социального конфликта*
- *Предмет социального конфликта*
- *Развитие социального конфликта*
- *Разрешение социального конфликта*
- *Сотрудничество*
- *Социальная напряженность*
- *Социальное взаимодействие*
- *Социальный конфликт*
- *Среда социального конфликта*
- *Стороны социального конфликта*
- *Структура социального конфликта*
- *Субъекты социального конфликта*
- *Участники социального конфликта*
- *Функции социального конфликта*

2.4. Развитие социологии конфликта в России

Теоретическое осмысление природы социального конфликта, методологические принципы в исследовании особенностей конфликтного взаимодействия, его динамики, функций и методов регулирования, содержащиеся в концепциях западных ученых, оказали значительное влияние на становление и дальнейшее развитие социологии конфликта как специальной социологической теории в России.

Формирование элементов социологического знания о социальном конфликте в России в середине XIX в. происходило на основе идей позитивизма и марксизма, перенесенных на российскую почву с Запада. «Позитивная философия» О. Конта¹, эволюционные идеи Ч. Дарвина, Г. Спенсера, К. Маркса на начальном этапе мирно сосуществовали друг с другом, а с начала 90-х гг. XIX в. началась конфронтация между теорией марксизма и немарксистскими учениями.

Проблемы борьбы и развития, соотношения социального конфликта и кризисного состояния российского общества нашли свое отражение в идеях представителей *натуралистического направле-*

¹ В 1867 г. в России впервые на русском языке издается труд «Огюст Конт и положительная философия», рецензентом которого стал П.Л. Лавров.

ния (*органицисты*) — А.И. Стронина (1826–1889), П.Ф. Лилиенфельда (1829–1903); *субъективной школы* — П.Л. Лаврова (1823–1900), Н.К. Михайловского (1842–1904), С.Н. Южакова (1849–1910) и *марксистской критической социологии* — Г.В. Плеханова, В.И. Ленина, Н.И. Бухарина и др.

А.И. Стронин и П.Ф. Лилиенфельд, опирающиеся в своих учениях на основные идеи «социал-дарвинизма» и его последователей, рассматривали общество как единый организм, переносили на него законы природы, утверждали, что прогресс и регресс человеческого общества следует объяснять биологическими законами. Рассматривая различные стороны развития социальной жизни, П.Ф. Лилиенфельд писал:

«Взаимодействие и напряжение, кои предстают перед нами в неорганической природе как бесцельная и бесплодная борьба вещества и силы, а в органической природе как целесообразное, равномерное, последовательное развитие, имеющее результатом постепенное усовершенствование организма, в человеческом обществе предстают перед нами как постоянное взаимодействие сил под влиянием разумно-свободной воли человека»¹.

Человеческому организму присущи формы борьбы за свое существование, человеческому обществу как организму более высокого порядка присущи взаимодействие и напряжение в обществе, они целесообразнее и разумнее развития каждого отдельного человека. Чем выше одно общество стоит над другим, тем целесообразнее и разумнее его развитие, а формы борьбы, обуславливающей это развитие, разграничены пределами взаимодействия или взаимного напряжения.

Основным законом развития общества является закон естественного отбора и борьба за существование. «Закон борьбы вечен и всеобъемлющ, но формы этой борьбы, ее проявления постоянно видоизменяются сообразно с природой вещей, среди которых она происходит»² — так формулировал природу человеческих отношений К.Я. Новиков. Выступая с критикой в адрес социал-дарвинизма, он считал естественными формами социальной борьбы психологические феномены изобретательности и критического исследования (средства социального прогресса).

¹ Лилиенфельд П.Ф. Человеческое общество // Социология в России XIX — начала XX в. Общество. Законы истории. Прогресс. Цели и нормы жизни. Тексты / Под ред. В.И. Добренъкова. М.: Международный университет бизнеса и управления, 2001. С. 30.

² Новиков Я.А. Социальный дарвинизм // Социология в России XIX — начала XX в. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В.И. Добренъкова. М.: Международный университет бизнеса и управления, 1997. С. 300.

Зародившаяся в русле позитивизма, но при этом впитавшая в себя и иные традиции, *субъективная школа* в русской социологии отразила специфику социально-философского и социологического осмысления проблемы социального конфликта в контексте социально-культурного развития страны и опередила в ряде отношений развитие западной мысли (в частности, в ориентации исследований общественных явлений на ценностный подход, на изучение социально-психологических аспектов взаимодействия личности и больших масс людей и т. п. — ко всем этим явлениям и процессам западная наука обратилась лишь спустя значительное время, не подозревая об уже имеющейся здесь русской традиции). В трудах П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, Н.И. Кареева были осмыслены такие важные понятия, как «социальный прогресс», «солидарность», «взаимодействие личности и общества», «нравственный идеал», «роль интеллигенции в социальном прогрессе», «нравственный идеал», «знание как единство правды-истины и правды-справедливости» и т. д.

Социальные причины кризиса жизни России, поиск путей преодоления этого кризиса были актуализированы в творчестве *П.Л. Лаврова*. Созданная им теория социального прогресса содержит научный анализ духовной и идейной направленности социальных процессов, который позволяет понять природу патологических явлений. «Теория прогресса дает нравственную оценку событиям истории и указывает нравственную цель, к которой должна идти критически мыслящая личность, если она хочет быть прогрессивным деятелем»¹. По Лаврову, критически мыслящая личность — это не просто энергичный человек, который только стремится к формированию нового общественного идеала, но это человек, который старается его воплотить в жизнь, постоянно борющийся с отсталостью общественной жизни, общественным «злом» во всех его проявлениях. П.Л. Лавров считал постоянное наличие протеста личности против существующих форм общежития признаком нормального состояния общества. Только такой конфликт может стать импульсом для развития «солидарных форм взаимодействия в обществе», «солидарного общежития» и «сознательных процессов». Одной из ведущих задач развивающейся социологии должно стать «устранение борьбы за существование среди людей, замена конкуренции кооперацией»².

По *Н.К. Михайловскому*, личность всегда находится в состоянии постоянной борьбы за свою индивидуальность, за развитие своих индивидуальных качеств. В основе этой борьбы — противо-

¹ Лавров П.Л. Философия и социология // Избр. произв.: В 2 т. М., 1965. Т. 2. С. 239.

² Там же. С. 648.

речие между личностью и обществом, которое стремится нивелировать индивидуальные качества личности. Михайловский выступает как противник применения дарвинистского принципа естественного отбора в социальном взаимодействии: «Наоборот, приспособляй к себе условия окружающей тебя жизни, не дави неприспособленных, ибо в борьбе, подборе и полезных приспособлениях заключается гибель твоя и твоего общества»¹.

В 1894 г. в Париже состоялся I Конгресс Международного института социологии, участие в котором приняли русские социологи М.М. Ковалевский, П.Ф. Лилиенфельд, К.Я. Новиков. В числе ведущих проблем, которые обсуждались в процессе работы конгресса, стали вопросы устранения войн и классовой борьбы. Участниками конгресса были рассмотрены предложения по урегулированию происходящих в обществе масштабных социальных конфликтов, в частности — по установлению международного посредничества при прекращении войн и образованию примирительных комитетов по снижению остроты классовой борьбы, столь характерной практически для всех стран Западной Европы.

В институциональном плане важно отметить создание Русской Высшей школы общественных наук в Париже при Парижской Всемирной выставке в 1900—1902 гг., основателями которой были М.М. Ковалевский и Е.В. де Роберти. Интересен тот факт, что в 1902—1903 гг. в этой школе обучалось около 500 человек, наряду с такими курсами, как «Общая социология», «Социология в России», «История социальных классов в России», для слушателей читался курс «Мирное разрешение народных конфликтов» под руководством Ф. Пасси.

М.М. Ковалевский также признавал вражду, борьбу людей движущей силой развития человечества на определенных исторических этапах. Однако к первопричинам вражды он относил недостаток средств к существованию и генезисные потребности — потребности выживания и продолжения рода. Он активно возражал против понимания солидаризирующей роли борьбы в обществе.

«Не борьба людей между собой вызвала к жизни первичные общественные ячейки, а необходимость противопоставить силам природы сплоченность индивидуальных энергий. Общественные ячейки (кланы, роды, племена и государства) вместо того, чтобы быть порождением вражды людей между собою, своим постепенным ростом отесняют эту вражду в границы все более и более отдаленные»².

Первые русские социологи признают, что в основе развития общества, его прогресса и регресса лежит борьба людей и групп

¹ Михайловский Н.К. Полное собрание сочинений. СПб., 1911. С. 166, 308.

² Ковалевский М.М. Современная социология. Соч.: В 2 т. СПб.: Алетейя, 1997. Т. 2. С. 341.

между собой. Причины этой борьбы обусловлены не только естественными потребностями человека как биологического вида во взаимодействии с окружающей средой, но имеют психологический и социальный характер.

Вклад Я.Л. Юделевского, П.А. Сорокина и А.С. Звоницкой в социологию конфликта

Основы социологического знания о социальном конфликте были заложены в трудах выдающихся русских социологов — Я.Л. Юделевского (1868–1957), П.А. Сорокина (1889–1968) и А.С. Звоницкой (1897–1942), а социальная борьба была обозначена предметом социального изучения.

В 1910 г. выходит книга Я.Л. Юделевского под псевдонимом Ю. Делевский «Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории», в которой были рассмотрены понятия «борьбы», «антагонизма», «компромисса». Приведем основные положения его труда.

Исследуя борьбу как феномен, ученый разводит понятия «антагонизм» и «борьба», т. е. «антагонизм может существовать, не проявляясь в борьбе, но борьба не может происходить без существования антагонизма»¹.

Характер антагонизмов и борьбы между организмами определяется *интересами*, внутренняя движущая сила которых может облекаться в форму мотивов². Юделевский выделяет три категории потребностей, которые определяют мотивы поведения человека в борьбе: эгоистические, симпатические и смешанные. Выделяя среди симпатических интересов индивидуумов *целейный интерес* и рассматривая борьбу идей, ученый признает борьбу конфликтом антагонистических интересов.

«Так, борьба идей есть не что иное, как борьба людей, разделяющих эти идеи, и когда торжество или поражение идей связано с торжеством или поражением определенных интересов социальных групп, конфликт идей есть лишь форма конфликта этих групп...»³

Борьба — это последовательный во времени процесс, имеющий динамические характеристики (возможность, характер и результат). Возможность борьбы тесно связана с процессом осознания имеющегося антагонизма враждующими сторонами. Борьба может носить односторонний или двусторонний характер. Односторонний характер актуален, если у одной стороны активность, ини-

¹ Делевский Ю. (Юделевский Я.Л.) Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории. СПб., 1910. С. 12.

² Там же.

³ Там же. С. 51.

циатива и более сильные возможности, следовательно, вторая сторона уходит от борьбы, применяя тактику избегания. Рассматривая возможные результаты борьбы, Я.Л. Юделевский выделяет либо стационарное состояние и равновесие между сторонами, либо гибель одной из сторон.

В основе всех социальных антагонизмов лежат соперничество, угнетение и социальное неравенство. Юделевский обозначил и основания для возможной классификации конфликтов. Так, проанализировав причины войн, восстаний, гражданских войн, он приходит к выводу, что все они являются результатом национальных, политических, религиозных, идеологических, классовых антагонизмов, выступающих в чистом или смешанном виде. Классовая борьба — результат экономических антагонизмов.

Наиболее приемлемая форма разрешения конфликта, ведущая к примирению конфликтующих сторон, — это компромисс.

«Господствующие группы жертвуют одним интересом ради другого или интересами настоящего ради интересов будущего и даже интересов группы и класса в целом <...> характер подобных преобразований предполагает развитие социальных отношений существенно путем компромисса. <...>

Компромиссом было превращение рабства в крепостничество. Компромиссом разрешалось превращение крепостничества в свободный труд, Компромиссом было торжество христианства. Компромиссом была реформация. Компромиссами завершилась Великая французская революция»¹.

Работа Я.Л. Юделевского получила самую высокую оценку *Питирима Александровича Сорокина*. В своем первом монографическом произведении «Преступление и кара, подвиг и награда» (1913—1914) П.А. Сорокин рассматривал категорию «борьбы» как социальную категорию, которая в отличие от других видов борьбы (неорганических столкновений и биологически-рефлекторных притяжений и отталкиваний) является формой социального взаимодействия.

«Стоит только вступить в общение двум или большему числу лиц, из которых каждый понимает по-своему разряд должного, а соответственно и рекомендованного и запрещенного поведения, и конфликт или борьба между ними будет неизбежной»².

Конфликты в обществе неизбежны, объективны. Вместе с тем, признавая конфликтный ход исторического развития, П. Сорокин не считает их нормой жизни, осуждает конфликт, считает прави-

¹ Делевский Ю. (Юделевский Я.Л.) Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории. С. 336, 341.

² Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М.: Астрель, 2006. С. 274.

лом социальной жизни консенсус. Если же в какой-нибудь социальной группе наблюдаются конфликты, проявляющиеся в той или иной форме борьбы, значит, члены такой группы далеки от единства и тождественного понимания должных, рекомендованных и запрещенных шаблонов поведения. Поэтому «наличие конфликтов является симптомом и диагностическим признаком неодинакового понимания норм поведения»¹.

Исследуя социальные конфликты и социальную роль кар и наград, П.А. Сорокин делает важнейшие выводы.

Если социальная борьба, внутригрупповая или межгрупповая, есть не что иное, как кары и награды, обязана своим существованием неодинаковому пониманию должного, запрещенного и рекомендованного поведения, то всякий рост и увеличение этого конфликта убеждений должен выражаться и в росте жестокости и грандиозности санкций.

Чем устойчивее шаблоны поведения антагонистических частей группы или антагонистических групп, тем более жестокими должны быть кары и обильные награды, чтобы сломить сопротивление антагонистической группы или ее частей, связать ее в одно целое. Чем менее устойчивы эти шаблоны — тем мягче должны быть санкции².

Исходом конфликтного столкновения может быть разъединение столкнувшихся центров на два или более число частей; уничтожение одного или обоих из них; насильственное подчинение одной части группы другой и насильственное принуждение более слабой части к тому поведению, которое считается согласно с моральными воззрениями более сильной части. Основными средствами принуждения являются карательные и наградные акты.

«Внутригрупповая роль кар и наград заключается в создании, сохранении и укреплении внутригрупповой солидарности, в недопущении распада, в подавлении взаимной борьбы и в приведении ее антагонистических элементов к общему моральному единству, что достигается при посредстве дрессирующе-рикошетного влияния санкций»³.

Интересно отметить, что спустя десятилетия П.А. Сорокин несколько изменил свои взгляды. Он пришел к выводу о неизбежности и вездесущности социальных конфликтов и утверждал:

«...ни один из существующих рецептов, как избежать международных военных конфликтов и гражданских войн или других форм кровавых человеческих междоусобиц, не может не только уничтожить, но даже заметно уменьшить эти конфликты. Под такими попу-

¹ Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. С. 276.

² Там же. С. 301.

³ Там же. С. 287.

лярными рецептами я подразумеваю прежде всего уничтожение войн и конфликтов политическими средствами, особенно вследствие демократических политических преобразований. Даже если завтра весь мир станет демократическим, все равно войны и кровавые стычки не исчезнут, поскольку демократии оказываются не менее воинственными неуживчивыми с соседями, чем авторитарные режимы»¹.

Агнесса Соломоновна Звоницкая также внесла заметный вклад в формирование основных элементов социологического знания о социальных конфликтах, понятиях и категориях социального конфликта. В ее научном труде «Опыт теоретической социологии» (1914) конфликт — это разрыв, прекращение *социальной связи* между социальными объектами, кризис. Социальные конфликты являются неизбежным и закономерным спутником человечества, проявляясь на разных уровнях: внутриличностном, межличностном, между личностью и обществом, межгрупповом.

В своей работе она рассматривает конфликт как процесс, имеющий *динамические характеристики* (проявление проблемной ситуации, стадия кризиса и послекризисный период). Сначала должен появиться «предмет конфликта» — что-то новое, передовое, новая группа изобретений, «которая в традиционном мирозерцании является психологически существенной и обладает императивной силой». Затем — взрыв негодования и образование двух противоположных лагерей (в социальной связи происходит разрыв и рушится вся сеть императивов в отношениях сторон). Любому межгрупповому конфликту (кризису) предшествует проблемная ситуация, с обеих сторон — внимание к данной области, рост напряжения. В связи с падением императивов идет рост негативных эмоций, безудержная жестокость, безграничная свирепость².

Анализируя послекризисную ситуацию (завершение конфликта), Звоницкая отмечает прекращение борьбы, подчинение одной из сторон. Вместе с тем слабеет и взаимное негодование:

«...враждебное чувство к противной стороне превращается из гнева, негодования в глухое недовольство, в гнетущую неудовлетворенность. Чувство незащитности одинаково возникает у всех членов общества. К последствиям кризиса добавляется волна самоубийств, особенно среди молодого поколения, основными причинами которых является „характерная тоска по руководящему идеалу, душевная пустота, бесцельность существования“»³.

¹ Сорокин П. Дальняя дорога: Автобиография: Пер. с англ. М.: Моск. рабочий; ТЕРРА, 1992. С. 195.

² Звоницкая А.С. Опыт теоретической социологии. Киев: Книгоизд-во И.И. Самоненко, 1914. Т. 1. Социальная связь. С. 181.

³ Там же. С. 210–214.

Несомненной заслугой А.С. Звоницкой является выявление и обоснование особенностей и некоторых закономерностей внутригрупповых конфликтов: чем теснее группа, тем вероятность ее внутреннего раскола больше; чем теснее группа, тем чаще возникают «спорные вопросы». В пределах тесной социальной группы общие социальные кризисы протекают с особой остротой, с особым взаимным раздражением и взаимным негодованием. Проявление сильного, внешнего кризиса, наоборот, способствует укреплению внутреннего единства социальных групп. Таким образом выполняется солидаризирующая функция социального конфликта.

Интересный факт: впоследствии известным американским ученым-социологом Льюисом Козером в 1956 г. будут более детально изложены «группосозидающие функции конфликта», однако это произойдет через 40 лет после публикации труда Звоницкой.

Современный российский социолог С.Л. Прошанов в своей работе «Социология конфликта в России: история, теория, современность» (2008) высоко оценивает вклад Я.Л. Юделевского, П.А. Сорокина и А.С. Звоницкой, называя их «великой тройкой», которые заложили онтологические и гносеологические основы социологии конфликта, обосновали социальную природу социального конфликта, его неизбежность и процессуально-динамический характер, предложили некоторые подходы к классификации социальных коллизий, изучили последствия конфликтного взаимодействия и наметили пути и способы разрешения и завершения социальных конфликтов¹.

Марксистская социология на русской почве с самого начала получила оригинальное развитие, весьма сложное и противоречивое. В 1867 г. в России выходит «Капитал», переведенный на русский язык. С 70-х гг. XIX в. идеи марксизма стали активно распространяться среди преподавателей университета, студенчества, интеллигенции. Становление знаний о социальных противоречиях, противостояниях, классовой борьбе, конфликтах является отражением в первую очередь идей и положений Карла Маркса и Фридриха Энгельса, которые были практически реализованы его последователями (Н.И. Зибер, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Л.Б. Троцкий, Н.И. Бухарин, И.В. Сталин).

В 1917 г. выходит «Классовая борьба и революция в России» Н.И. Бухарина (1888 – 1938), где рассматривались роль и влияние революционной борьбы на преобразование общественного и государственного устройства. Важно подчеркнуть, что основные социологические идеи Н.И. Бухарина относительно общества, его законов и классовой борьбы становятся базовыми для учебников вузов молодой советской страны. Так, например, его основной труд «Теория исторического материализма» в 20-е гг. XIX в. переиздается девять раз!

¹ Прошанов С.Л. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М.: Изд-во АКИ, 2008. С. 30.

В предложенной и разработанной программе курса «Система социологии» для Петроградского университета на 1920 учебный год К.М. Тахтарев предлагал рассматривать вопросы борьбы и соглашения как неизбежного спутника человеческой жизни, а также *различные формы* — противоположение (оппозиция), противоборчество (антагонизм), соревнование (конкуренция), нападение и сопротивление (состояние войны). Им выделялись такие формы борьбы, как личная, общественно-групповая и общественная: племенная, национальная, расовая и прочая. Война — также одна из общественных форм борьбы.

В 1924 г. появляются массовым тиражом первые публикации по проблеме социальных конфликтов в молодой советской России. В работе П.О. Гриффина и М.И. Могилевского «Трудовые конфликты и порядок их разрешения» предпринимаются первые попытки социологического анализа конфликтов в производственной сфере в период НЭПа.

Основной причиной конфликтов отечественные исследователи-социологи выделяли несовпадение интересов и целей противоборствующих сторон. А выход из складывающихся конфликтных ситуаций в первую очередь предлагался в достижении согласия сторон. Практически эта задача — примирить участников зачастую возлагалась на третью сторону, выступающую посредником: Расценочно-конфликтные комиссии (РКК), примирительные камеры, Третейские суды, Конфликтный отдел Наркомата труда, трудовые сессии народных судов. Данные организации рассматривали споры между администрацией и рабочими и служащими предпринятий.

Существующие исследования в области конфликта характеризуются практической, прикладной направленностью, издаются сборники, справочники для разрешения возникающих конфликтов в различных трудовых (производственных) коллективах.

Период институционального запрета социологии — с начала 30-х гг. по 1960 г. — характеризуется практически полным отсутствием каких-либо социологических и иных исследований и как следствие — научных исследований и публикаций по проблемам социальных конфликтов. Это связано с общественно-политической ситуацией в стране и Великой Отечественной войной в целом. Бесконфликтная парадигма развития социалистического общества, выполняющая в первую очередь идеологическую функцию, стала определяющей в развитии всех общественных наук российского (советского) общества. Наличие военной угрозы извне способствовало внутренней общественной сплоченности и росту патристического сознания.

С 1961 г. в Советском Союзе появляются первые работы, специально посвященные анализу социального конфликта на микроуровне (конфликтные ситуации, возникающие между отдельными личностями или внутри коллектива).

Направления научно-исследовательской работы в области социальных конфликтов с 1960 по 1991 г. носили в основном прикладной, а не теоретический характер:

- критика современных взглядов западных ученых на социальные конфликты в условиях капиталистического общества (Е.М. Кондакова, Л.А. Семенова, Л.А. Петровская и др.);
- изучение конфликтов в трудовых, производственных и научно-исследовательских коллективах и их предупреждение (В.М. Шепель, В.Н. Шаленко, Н.В. Гришина и др.);
- конфликтность в деятельности правоохранительных органов и воинских коллективах (Л.Я. Драпкин, А.И. Каменев, И.Б. Пономарев и др.);
- спортивные конфликты (А.С. Горбатенко, Г.Д. Бабушкин);
- конфликты в педагогической деятельности (В.М. Басов, Л.В. Симонова и др.);
- конфликтность в среде осужденных (А.Д. Глоточкин, В.Ф. Пирожков, А.Н. Сухов);
- конфликтность семейно-брачных отношений (А.И. Ушатиков, Н.М. Волкова, В.Е. Резников);
- международный конфликт как объект исторического, философского и социологического анализа (Е.М. Кондаков, А.И. Власов, В.В. Журкин).

Наукометрический анализ печатных источников и изданий, проведенный С.Л. Прошановым в исследовании, посвященном особенностям развития теории и практики социального конфликта в советский период (1917 – 1991), показал, что с 1986 по 1990 г. книг, монографий, научных статей по вопросам социальных конфликтов и конфликтного взаимодействия было выпущено больше, чем за все предыдущие годы (если с 1925 по 1985 г. \approx от 1 до 50, то с 1986 по 1990 г. \approx свыше 50 до 400)¹.

Результаты проведенных конкретно-социологических исследований фиксировали тревожные социальные тенденции, свидетельствующие о трансформации социально-статусного неравенства, латентном росте социальной напряженности, конфликтных проблемах межэтнического взаимодействия, однако в открытую печать не допускались, а специалисты обучались искусству «читать между строк».

Институционализация социологии конфликта в России

С 1991 г. СССР прекратил свое существование, темпы и характер социальных изменений выявили ряд существенных противоречий в процессах трансформации системы, которые привели ее не к

¹ Прошанов С.Л. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. С. 42.

модернизации, а, фактически, к распаду и необходимости формирования новой структуры. Эти противоречия, тем не менее, не были сняты дальнейшими преобразованиями и продолжали оставаться действующими. Иллюзия бесконфликтности развеялась и социальные, политические, этнополитические конфликты громко заявили о себе многотысячными митингами с требованиями гласности, демократизации, политических свобод, национально-культурного возрождения, суверенитета, реабилитации репрессированных народов. Выяснилась неплототворность обращения в качестве всеобъемлющей универсальной объяснительной парадигмы к Марксовой социально-классовой теории конфликта. Исходные тезисы, гласящие, что империализм является общей коренной причиной всех войн и конфликтов современности, что причина их — эксплуататорский способ производства и порождаемые им противоречия, никоим образом не могли объяснить высокий потенциал конфликтности в обществе. Многие социальные и политические интересы, явления и процессы не разводили противоборствующих по разные стороны «баррикад» по признаку «эксплуататоры — эксплуатируемые», «господа — рабы», «капиталисты — рабочие».

Главная особенность российского трансформирующегося общества, согласно В.А. Ядову, состояла не в самом преобразовании, поскольку преобразуется вся миросистема, но скорее в том, что «мы находимся в высокоактивной стадии социальных трансформаций, когда нестабильность трансформируемой социальной системы близка к состоянию „динамического хаоса“ (по И. Пригожину)»¹. Этим состояние российского общества значительно отличалось от стабильно трансформирующихся обществ с прогрессирующей экономикой и устойчивой социально-политической системой.

В экономике новые формы хозяйственных отношений вошли в противоречие с механизмами командно-административной системы государственного управления, а интересы нового социального слоя предпринимателей (собственников) — с институциональными нормами распределительных отношений, общественной морали, хозяйственного права.

Разрушение нормативной социально-политической системы привело к дезориентации многонационального сообщества; устремление к перераспределению ограниченных ресурсов: отдельные индивидуумы, социальные и этнические группы, социально-политические структуры и социальные институты оказываются в перманентном состоянии конфликтности (по отношению друг к другу, к изменившимся нормам общественной жизнедеятельности и государственной политики). Все это многократно усиливалось в

¹ Ягов В.А. Россия как трансформирующееся общество: резюме многолетней дискуссии социологов // <http://www.sociology.ru/centr/archiadov.html>

результате кризиса властных, легитимных структур государственно и социального управления.

Главным проявлением деформации социальной сферы стала беспрецедентно резкая поляризация доходов российских граждан. По этому показателю современная Россия значительно обогнала развитые страны мира и вплотную приблизилась к слаборазвитым странам. 10 % богатых людей богаче 10 % бедных в 60 – 79 раз! Это означает, что страна расколота на кучку миллиардеров и миллионеров, с одной стороны, и бедствующее большинство — с другой. Они живут в разных измерениях, не понимают друг друга, имеют разные ценностные ориентации и никогда не смогут достичь согласия и примирения¹.

Во многом следствием распада многонационального государства (интегрированной социально-политической нормативной системы СССР) явились этносоциальные и этнополитические конфликты в Российской Федерации. В предельно политизированном межэтническом общении участилось обращение к фактам и событиям «исторической памяти», травмирующее межэтническое восприятие. Дифференционные тенденции социальных изменений определились и в культурной и духовной сферах, связанных с институциональным возрождением этнических и религиозных традиций. Эти процессы почти сразу же вышли из-под контроля существовавших «традиционных» институтов, в том числе и религиозных: сейчас в России официально зарегистрировано 20 441 религиозная организация почти 60 различных конфессиональных направлений². Если в советское время структура религиозного сознания населения не имела в официальной практике управления социальными процессами существенного значения, то сейчас факторы духовной дифференциации оказывают большое влияние на проблему национального единства.

Одной из главных негативных тенденций с конца 90-х гг. в духовной и культурной сферах можно назвать усиление отчуждения большинства россиян от процесса проводимых реформ, что означало: во-первых, возрастание чувства страха, апатии, бессилия рядового члена общества перед происходящими различными социальными событиями (дефолт, теракты и др.); во-вторых, признание бессмысленности прожитой собственной жизни для многих поколений; в-третьих, изменение представления об окружающей действительности с позитивного на негативное.

Согласно данным социологического мониторинга Российского независимого института социальных и национальных проблем

¹ Добренков В.И. Политические наперсточники против России. Открытое письмо противникам Президента В.В. Путина // <http://www.socio.msu.ru/pub/staty-adobr.html>

² Россия в цифрах, 2002: Краткий стат. сб. / Госкомстат России, 2002. С. 51 – 53.

(РНИСиНП), в массовом сознании российского общества за годы осуществления рыночных реформ произошли глубокие качественные изменения, затронувшие его рациональные, волевые и психоэмоциональные компоненты. Ценности духовно-нравственного характера, всегда преобладавшие в российском менталитете, начали вытесняться ценностями сугубо материального, прагматического характера. Значительно увеличилось число людей (с 30 до 50 %), для которых стала характерной амбивалентность, связанная с раздвоением сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям¹. Качественный сдвиг в ценностных ориентациях россиян явился своего рода попыткой адаптации к новым условиям жизни. Существенную роль в этом сыграл и идеологический вакуум, образовавшийся в результате потери главенствующих позиций и отступления социалистической идеологии. Этот вакуум радикальные реформаторы попытались заполнить новой идеологией, которая ослабляет инстинкт самосохранения народа, культивирует эгоизм, пренебрежение к национальным интересам, прославляет человека, лишенного прочных общественных корней и связей. Как показали данные ряда социологических исследований, по 24 показателям (предельно-критическим) развития Россия перешла допустимую черту, значительной частью населения владеют чувства тревоги и беспокойства, социальный пессимизм, растерянность, разочарование и апатия². В связи с этим трудно не согласиться с высказыванием профессора В.И. Добренькова о духовном кризисе российского общества: «Трагедия России не только в том, что она понесла такие колоссальные человеческие и материальные жертвы, но и в том, что люди утратили духовные ориентиры, веру в доброе и светлое, потеряли смысл жизни и находятся в состоянии духовного опустошения»³.

Таким образом, духовный и культурный кризис проявился в форме своеобразного социокультурного напряжения, которое привело к резкому противопоставлению различных ценностных доминант и нашло свое отражение в появлении новых элементов в общественном сознании россиян, которые получили дальнейшее развитие благодаря влиянию массовой зарубежной культуры⁴.

¹ Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. М., 2000. С. 77–103.

² См.: Россия у критической черты: возрождение или катастрофа. М., 1997.

³ Добреньков В.И. Политические наперсточники против России. Открытое письмо противникам Президента В.В. Путина // <http://www.socio.msu.ru/pub/staty-adobr.html>

⁴ Викторов А.Ш. Русская культура: Основные тенденции современного развития: Монография. М.: МАКС Пресс, 2004. С. 60.

Сложность социокультурной ситуации в России обусловлена развитием старых и проявлением новых и весьма противоречивых тенденций. С одной стороны, это тенденции деструктивные, направленные на внедрение и укрепление новой идеологии, связанной с западноевропейскими ценностями жизни, с другой — это созидательные тенденции, связанные как с индивидуальной, так и национальной идеей развития. Борьба между этими, по сути разными, тенденциями и обусловила неустойчивость и быструю смену общественных настроений и стала определять направленность творческой деятельности и положение искусства и культуры в обществе. Трансформации в культурной и духовной сферах есть результат активности социальных субъектов, акторов исторической драмы, этими субъектами в российском обществе, начиная с 1991 г., выступают «представители различных клановых организаций, выражающих не общенациональные интересы, а интересы (ценности) отдельных групп как внутри страны, так и за ее пределами»¹.

Таким образом, в России сложилась следующая противоречивая ситуация: институты прежней системы (политические, экономические, культурные и т. д.) перестали существовать или в значительной степени модернизировались и функционируют в свернутом или в латентном виде, продолжая оказывать воздействие на массовое и индивидуальное сознание (ценностные ориентации, стереотипы поведения, социальную мотивацию и т. п.); а вновь формирующиеся институты еще слишком слабы, чтобы влиять на характер общественных процессов.

Эта ситуация привела к обострению *социальных конфликтов* как наиболее яркому проявлению экономической нестабильности, резкому ухудшению уровня и качества жизни значительной части населения, деградации системы обеспечения безопасности, социальной дезадаптации представителей самых различных социальных групп.

Противоречивые последствия трансформационных процессов российского общества конституировали статус социального конфликта как системного явления, востребовали организационные и институциональные ресурсы общества, обеспечивающие его изучение. Сложилась объективная потребность в создании специальной социологической теории, которая помогла бы общественному сознанию и социальной практике осмыслить причины возникающих конфликтов и осуществлять адекватный социальный контроль развития и завершения конфликтного взаимодействия.

Российское научное сообщество ознакомилось с концепциями зарубежных исследователей Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа, Т. Парсон-

¹ Викторов А.И. Русская культура: Основные тенденции современного развития: Монография. М.: МАКС Пресс, 2004. С. 66.

са, Р. Мертон, Л. Козера, Л. Крисберга, Р. Коллинза, К. Боулдинга, многие труды которых были переведены на русский язык¹.

Тема конфликтов становится одной из ведущих в социально-философских журналах и вводится в образовательные программы. Основное проблемное поле теоретического интереса и практического внимания российских ученых определяется преимущественно изучением военных, этических, политических и экономических конфликтов. Своеобразие социальной ситуации в обществе вынуждает российских исследователей наряду с попытками теоретического анализа и осмысления происходящих процессов искать ответы на практические вопросы урегулирования конфликтов. Оформление социологии конфликта протекает на фоне интенсивного процесса освоения мировых достижений в этой области, осмысления реального объекта и предмета изучения, развития ее теории.

Анализ отечественной научной литературы с начала 90-х гг. XX в. по настоящее время показал, что исследования в области социальных конфликтов велись по нескольким направлениям:

– разработка общей теории конфликтологии, создание единой концептуальной схемы описания всех существующих видов конфликтов, в том числе и социальных, построение единой универсальной типологии конфликтов. Представители данного направления пытались осуществить интеграцию научных знаний о конфликте, накопленных 16 отечественными науками: военные науки, география, искусствоведение и филология, исторические науки, медицинские науки, математика, педагогика, политические науки, правоведение, психология, социобиология, социология, физико-математические и технические науки, философия и экономика. Исследованию социального конфликта в рамках общей конфликтологии были посвящены труды Анцупова А.Я., Шипилова А.И., Бабосова Е.М., Ворожейкина И.Е., Кибанова А.Я., Захарова Д.К., Громовой О.Н., Дмитриева А.В., Кудрявцева В.Н., Запрудского Ю.Г.,

¹ Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1993. № 4; Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994. № 5; Зиммель Г. Избранное: В 2 т. Т. 1. Философия культуры; Т. 2. Созерцание жизни. М., 1996; Зиммель Г. Философия денег (фрагмент) // Теория общества: Сборник. М., 1999; Хан А. Теория конфликта Георга Зиммеля // Современные западные исследования социологической классики: Реф. сб. 1992. Вып. I; Зиммель Г. Человек как враг // Социологический журнал. 1994. № 2; Козер Л.А. Социальный конфликт: современные исследования. М., 1991; Козер Л.А. Функции социального конфликта. Завершение конфликта // Современная зарубежная социология (70 – 80-е гг.). М., 1993; Козер Л. Основы конфликтологии: Учебное пособие / Пер. с англ. А.А. Крашевского и М.В. Сорокина. СПб., 1999; Крисберг Л. Миротворение, миросохранение и разрешение конфликтов // Социс. 1990. № 11; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1995; Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997; Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.

Зеркина Д.П., Кильмашкиной Т.Н., Козырева Г.И., Олейника А.Н., Соколова С.В., Уткина Э.А.¹;

— определение социального конфликта как социологической категории, изучение источников его возникновения, поиск основ классификации осуществляли Голенкова З.Т., Желилова И.К., Сухарев В.А., Дмитриев А.В., Зайцев А.К., Митрохина С.А., Тагиров Э.Р., Тронова Л.С., Пронин С.В., Давыдов А.П., Рубан Л.С., Рукавишников В.О.²

Разработкой теоретических основ социологии конфликта в рамках социологии, обоснованием основных принципов ее методологии и методов социологического исследования занимались Желтухин А.И., Здравомыслов А.Г., Кузнецов В.Н., Леонов Н.И., Прошанов С.Л., Степанов Е.И., Фролов С.Ф.³;

¹ Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: теория, история, библиография. М., 1996; Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2002; Бабосов Е.М. Основы конфликтологии. Минск, 1997; Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Захаров Д.К. Конфликтология: Учебник. М., 2002; Громова О.Н. Конфликтология: Курс лекций. М., 2000; Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2002; Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993; Запрудский Ю.Г. Конфликтология: Учебное пособие для вузов. Ростов н/Д, 2001; Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1998; Кильмашкина Т.Н. Конфликтология: социальные конфликты. М., 2004; Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М., 2007; Олейник А.Н. Основы конфликтологии. М., 1992; Соколов С.В. Социальная конфликтология: Учебное пособие для вузов. М., 2001; Уткин Э.А. Конфликтология: Теория и практика. М., 2000.

² Видоевич З., Голенкова З.Т. Социальные конфликты в трансформирующихся обществах // Социс. 1997. № 12; Желилова И.К., Сухарев В.А. Социальные конфликты: Учебное пособие. М., 2001; Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002; Зайцев А.К. Социальный конфликт / Калужский ин-т социологии. М., 2000; Митрохина С.А. Социальный конфликт как объект научной мысли: опыт социологического исследования: Дис. ... канд. социол. наук. М., 1999; Тагиров Э.Р., Тронова Л.С. Конфликты в обществе: от противостояния к согласию. Казань, 1996; Пронин С.В., Давыдов А.П. и др. Социальные конфликты в современном обществе. М., 1993; Рубан Л.С. Развитие конфликта-консенсуса в полиэтнических регионах (социологический анализ-прогноз). М., 1998; Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог. 1990. № 8.

³ Желтухин А.И. Социологическая концепция конфликта // Социс. 1994. № 4; Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Учебное пособие. М., 1995; Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. М., 1999; Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007; Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М., 2010; Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М., 2010; Леонов Н.И. Конфликтное поведение. Методы изучения: Учебное пособие. СПб., 2005; Прошанов С.Л. Развитие понятия «социальный конфликт» в отечественной социологии: Мат. междунар. научно-практ. конф. Черновцы, 1993; Прошанов С.Л. Социология конфликта в России: история, теория, современность. М., 2008; Степанов Е.И. Актуальные проблемы методологического обеспечения конфликтологических исследований // Конфликтология — теория и практика. 2004. № 3; Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, теоретические, технологические проблемы: по результатам исследовательских проектов. М., 1996; Фролов С.В. Социология: сотрудничество и конфликты: Учебное пособие. М., 1997.

– исследование проблем разрешения и управления социальными конфликтами, поиск конструктивных технологий урегулирования, методов разрешения путем переговоров и посредничества содержится в работах Акимкина Е.М., Котова Н.М., Андреева В.И., Бородинкина Ф.М., Васильева Н.Н., Герасименко И.Я., Гоптарева И.Б., Данакина Н.С., Дятченко Л.Я., Сперанского В.И., Митрошенкова О.А., Пономарева Ю.П., Степанова Е.И., Сулимовой Т.С., Чумикова А.Н.¹;

– рассмотрение наиболее актуальных проблем в социологии конфликта: проблема межнациональных, этнических конфликтов, их предупреждение и регулирование (Маликова Н.Р., Галиев Г.Т., Рубан Л.С., Михайлов В.А.²); трудовые и экономические конфликты (Александрова Е.В., Шаленко В.Н.³); социально-политические конфликты (Глухова А.В., Лебедева М.М., Козырев Г.И., Нэх В.Ф., Тимофеева Л.Н., Фельдман Д.М.⁴); конфликты в педагогическом

¹ Акимкин Е.М., Котов Н.М. Экспертная система оценки конфликтных ситуаций: проблема создания // Конфликтология в трансформирующемся российском обществе: теория и практика. Тезисы и материалы всероссийской конференции. М., 1998; Андреев В.И. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. Казань, 1992; Бородинкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт! Новосибирск, 1994; Васильев Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов. СПб., 2003; Герасименко И.Я., Юсупов Р.М. Социометрия конфликта. СПб., 1994; Гоптарева И.Б. О возможных механизмах разрешения конфликта // Полис. 1998. № 6; Данакина Н.С., Дятченко Л.Я., Сперанский В.И. Конфликты и технологии их предупреждения. Белгород, 1996; Сперанский В.И. Управление и самоменеджмент в конфликтных ситуациях // СПЖ. 1997. № 1, 2; Митрошенков О.А. Эффективные переговоры. М., 2000; Пономарев Ю.П. Игровые модели: математические методы, психологический анализ. М., 1990; Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М., 2008; Сулимова Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов: Учебное пособие для студентов. М., 1997; Чумиков А.Н. Ведение переговоров: коммуникация, фасилитация, медиация. М., 1997.

² Маликова Н.Р. Межнациональное общение: взаимодействие в согласии и конфликте (этносоциологический анализ на материалах Азербайджана): Дис. ... д-ра социол. наук. М., 1992; Галиев Г.Т. Проблемы социальной технологии преодоления межнациональных конфликтов и гармонизации межнациональных отношений: Дис. ... д-ра социол. наук. Уфа, 1997; Рубан Л.С. Развитие конфликта — консенсуса в полиэтнических регионах: Дис. ... д-ра социол. наук. М., 1997; Михайлов В.А. Принцип «воронки», или механизм развертывания межэтнического конфликта // Социс. 1993. № 5.

³ Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты: пути разрешения. М., 1993; Шаленко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах. М., 1992; Шаленко В.Н. Управление трудовыми конфликтами на российских предприятиях в условиях становления социального партнерства: Дис. ... д-ра социол. наук. М., 2001.

⁴ Глухова А.В. Политические конфликты: Основания, типология, динамика: теоретико-методологический анализ. М., 2000; Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1997; Козырев Г.И. Политическая конфликтология: Учебное пособие. М., 2008; Нэх В.Ф. Политический конфликт, технология инициирования, регулирования, разрешения // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1995. № 5; Тимофеева Л.Н. Политическая конфликтология. М., 1996; Фельдман Д.М. Политология конфликта. М., 1998.

процессе (Журавлев В.И.¹); конфликты в молодежной среде (Черкасова Т.В.²); конфликты в сфере межличностных взаимодействий и отношений (Гришина Н.В.³).

С 1992 по 2006 г. включительно защищено 105 диссертаций, из них восемь на соискание степени доктора социологических наук. Характерно отметить тот факт, что 70 % диссертаций решают проблемы управленческого аспекта, регулирования и разрешения возникающих коллизий в различных сферах социального взаимодействия, $\frac{2}{3}$ диссертаций социологов защищены по специальности «Социология управления». Это подтверждает тот факт, что в современном периоде преобладающая часть научных трудов социологов носит практически-прикладной характер⁴.

Институционализация научного знания предполагает создание профессиональных сообществ специалистов-исследователей социальных конфликтов в России и создание российских научных школ изучения конфликта.

С 1989 по 1992 г. изучением проблем социальных конфликтов, их урегулированием занималась первая в России общественная, независимая организация РАКМ — Российская ассоциация конфликтологов-миротворцев (Президент — Шаленко В.М.). С 1992 г. теоретические и прикладные исследования социальных конфликтов различной природы, а также методов их урегулирования и разрешения ведет Центр конфликтологии Института социологии РАН (профессор Степанов Е.И.). Центр имеет широкую и постоянно развивающуюся сеть связей с научными и учебными заведениями в России и за рубежом, осуществляет сотрудничество с центральными и местными органами государственной власти и управления в различных регионах страны. Со времени своего создания Центр издает серию тематических выпусков «Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения». Сотрудники Центра разрабатывают и реализуют учебные курсы и программы по конфликтологии. Центр проводит конфликтологическую экспертизу и мониторинг по запросам организаций и специалистов, обеспечивает их необходимой информацией, консультациями и рекомендациями.

По инициативе Центров конфликтологии Отделения общественных наук (член-корр. РАН Дмитриев А.В.) и Института социологии РАН (профессор Степанов Е.И.) были проведены два кон-

¹ Журавлев В.И. Основы педагогической конфликтологии. М., 1995.

² Черкасова Т.В. Управление конфликтами молодежи как социальная проблема: Дис. ... д-ра социол. наук. М., 2004.

³ Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб., 2000.

⁴ Прошанов С.А. Социология конфликта в России: история, теория, современность. М.: Издательство АКИ, 2008. С. 50 — 51.

гресса конфликтологов: 2000 г. (г. Казань) и 2004 г. (г. Санкт-Петербург). Как результат — создание Международной ассоциации конфликтологов (МАК), президентом стал Степанов Е.И. В сентябре 2010 г. в Казани состоялся III Международный конгресс конфликтологов.

В 2004 г. Президиум МАК в ответ на террористические акты на территории России обратился с Декларацией ассоциации, осуждавшей все формы экстремизма и террора, и призвал «за решение социальных, экономических, политических, национальных, экологических проблем и конфликтов через ведение равноправного диалога и взаимопонимания»¹.

На сегодняшний день созданы и успешно функционируют Центр конфликтологии Института социологии РАН, Международная Ассоциация конфликтологов (МАК), объединяющая в свои ряды не только конфликтологов РФ, но и многие научные центры и ученых стран ближнего зарубежья, Казанский государственный Институт культуры мира, Центры разрешения конфликтов (Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ставрополь, Краснодар, Ростов, Саратов, Астрахань, Йошкар-Ола, Калуга, Кострома, Петрозаводск и т. д.). Получает распространение сеть конфликтологических служб, создаваемых при администрациях субъектов Федерации, научных и учебных заведениях страны, в том числе и средних общеобразовательных школах. Ежегодно проводятся международные научно-практические конференции по проблемам конфликтного взаимодействия, постоянно действующие клубы конфликтологов, практические семинары.

Систематическим стал массовый выпуск научной, учебной и учебно-методической, специальной и популярной литературы по конфликтам, появляются новые периодические издания, увеличиваются тиражи уже сложившихся периодических изданий — журналов и их электронной версии, раскрывающие проблемы и вопросы теории и практики конфликтологии («Конфликтология — теория и практика» с 2003 г., «Третейский суд» с 1999 г., «Медиатор» с 1998 г., «Трудовые споры» с 2005 г., «Конфликтология» с 2005 г. и ряд других).

В большинстве вузов реализуются образовательные программы по специальностям «Социология конфликта», «Конфликтология», создаются кафедры по подготовке на государственной основе специалистов-конфликтологов в Санкт-Петербургском, Ростовском государственном университете, Вятском социально-экономическом институте, Казанском государственном технологическом университете.

¹ См.: Материалы и решения Второго Международного конгресса конфликтологов. Современная конфликтология: пути и средства содействия развитию демократии, культуры мира и согласия. СПб.: Наука, 2004.

Таким образом, становление социологии конфликта в России происходило на основе социологических знаний, что в свою очередь определило особенности ее институционализации в качестве специальной социологической теории. Социологическая наука стала существенной методологической основой формирования специфически интерпретированных структурно-функциональных моделей социального конфликта, составивших базовую теоретическую конструкцию современной социологии конфликта. Она выступила основным компонентом знаний о социальном конфликте, центральным, системообразующим элементом теории социальных конфликтов.

В предметную область исследований социологов включены все виды конфликтного взаимодействия, российские социологи опираются на достижения зарубежных исследователей в области социологии конфликта, для обоснования концептуальных и теоретико-методологических выводов привлекают достижения пограничных, смежных, в том числе и естественных наук.

«Сегодня социология конфликта претендует на свое достойное место в системе социальных наук, ее методологические подходы лежат в основе познания, анализа и интерпретации социальных конфликтов, прикладного анализа конфликтов общества и человека, институционализации социальных конфликтов, уровней и форм разрешения конфликтов, технологии предупреждения и урегулирования социальных коллизий»¹.

Контрольные вопросы

1. Какие теоретические социологические направления оказали существенное влияние на формирование и дальнейшее развитие социологии конфликта в России?

2. Специфика социально-философского и социологического осмысления проблем социального конфликта в концепциях П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, М.М. Ковалевского.

3. Кто из представителей русской социологии начала XX в. заложил основы социологического знания о социальном конфликте? Раскройте основные положения концепции.

4. Охарактеризуйте взгляды П.А. Сорокина на природу социального конфликта. Что является основным регулятором конфликтного взаимодействия?

5. В чем особенности динамики социального конфликта, по А.С. Звоницкой?

¹ Прошанов С.А. Социология конфликта в России: история, теория, современность. М.: Издательство АКИ, 2008. С. 53.

6. Когда появились первые исследования социального конфликта в отечественной науке, какой характер они носили?
7. Институционализация социологии конфликта в России. Черты социальной реальности.
8. Какие исследовательские направления оформились в социологии конфликта начиная с 1992 г.?
9. Российские научные школы в изучении социальных конфликтов.
10. В чем значимость изучения социальных конфликтов для развития российского общества?

Литература

- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2002.
- Бабосов Е.М. Основы конфликтологии. Минск, 1997.
- Викторов А.Ш. Русская культура: Основные тенденции современного развития: Монография. М., 2004.
- Громова О.Н. Конфликтология: Курс лекций. М., 2000.
- Делевский Ю. (Югелевский Я.Л.). Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории. СПб., 1910.
- Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002.
- Запрудский Ю.Г. Конфликтология: Учебное пособие для вузов. Ростов н/Д, 2001.
- Заславская Т.Н. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2001. № 8.
- Звоницкая А.С. Опыт теоретической социологии. Киев, 1914. Т. 1.
- Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. М., 1999.
- Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1998.
- Ковалевский М.М. Современная социология // Соч.: В 2 т. СПб., 1997. Т. 2.
- Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М., 2007.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М., 2010.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М., 2010.
- Кукушкина Е.И. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). М., 2004.
- Лавров П.Л. Философия и социология // Избр. произв.: В 2 т. М., 1965. Т. 2.
- Материалы и решения Второго Международного конгресса конфликтологов. Современная конфликтология: пути и средства содействия развитию демократии, культуры мира и согласия. СПб., 2004.
- Михайловский Н.К. Полное собрание сочинений. СПб., 1911.
- Пронин С.В., Давыдов А.П. и др. Социальные конфликты в современном обществе. М., 1993.
- Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008.
- Сорокин П. Дальняя дорога: Автобиография: Пер. с англ. М., 1992.
- Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологиче-

ский этюд об основных формах общественного поведения и морали. М., 2006.

Социология в России XIX— начала XX в. История социологии. Социологическое образование: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М., 1997.

Социология в России XIX — начала XX в. Общество. Законы истории. Прогресс. Цели и нормы жизни. Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М., 2001.

Шаленко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах. М., 1992.

Ключевые понятия

- *Антагонизм*
- *Борьба*
- *Институционализация социологии конфликта*
- *Интерес*
- *Компромисс*
- *Соперничество*
- *Социальное неравенство*
- *Социальный кризис*

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА, ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ КОНФЛИКТОМ

3.1. Основные методологические подходы к исследованию социального конфликта

Исследование социального конфликта — это и научная и аналитико-практическая деятельность по определению сущности возникновения (т. е. каковы источники (генезис) социального конфликта) и особенностей динамики конфликта с помощью определенных принципов, совокупности методов (методология) и методик исследования.

Основная цель изучения социального конфликта состоит в том, что наряду с получением нового теоретического знания, обоснованием методологии исследования происходит последующее конструктивное регулирование, а также возможное предупреждение возникновения и развития деструктивных социальных конфликтов (прикладная функция социологии конфликта).

В социологии конфликта методология и принципы исследования обусловлены теми подходами, которые могут лежать в основе изучения различных видов социального конфликта.

В общем методологическом плане существует **две модели** исследования конфликта: **структурная модель** делает акцент на анализе причин, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику, а также в установлении параметров, влияющих на конфликтное поведение сторон и его формы. Вторая модель — **процессуальная** — анализирует возникновение конфликтной ситуации, динамику конфликта, его фазы и характер его разрешения.

Системный подход — направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем. Согласно этому подходу действия системы и ее составных частей, направленные на достижение цели с применением определенных средств, рассматриваются как осуществление функции системы и ее элементов.

Основными *методами системного анализа социального конфликта являются: структурно-функциональный, системно-ситуа-*

ционный, процессуально-динамический, системно-информационный, субъектно-деятельностный, прикладные методы.

Структурно-функциональный метод способствует выявлению основных элементов конфликтного взаимодействия, определению роли каждого из них. Для структурного подхода характерно рассмотрение явления в статике, как находящегося в состоянии покоя. Преимущество этого метода в том, что он помогает найти некоторые устойчивые составляющие даже в таком подвижном явлении, как социальный конфликт. Совокупность таких компонентов, как объект конфликта, состав его участников, уровень напряженности конфликтного взаимодействия и т. п., и образует *структуру конфликта*, а исполняемая этими элементами роль или работа и есть их *функция* в конфликте. Выявление структурных элементов и их функций в конфликте является важнейшей предпосылкой его успешного регулирования.

Однако слабое место структурно-функционального метода (при всех его несомненных достоинствах) — **статичное, внепроцессуальное** рассмотрение социальных явлений.

Структурно-функциональный подход в исследовании современных социальных конфликтов базируется на основных системных идеях социологии и ряде основных методологических положений социального взаимодействия. Рассматривая социальный конфликт как целостный социальный объект и социальную систему, имеющую свою структуру (*структурный функционализм*), позволяет сосредоточить основное внимание исследователя-социолога на связях между составными частями (элементами структуры) социальных конфликтов. Именно анализ системных связей в звене: конфликтная ситуация, социальная среда, способы противоборства в конфликте и т. д. позволяют рассматривать и исследовать конфликт как системную целостность.

Этот метод исследования конфликта, учитывая динамичную, текучую природу этого социального явления, может быть дополнен *системно-ситуационным (в социологии в рамках системной методологии) или процессуально-динамическим методом (в социальной психологии)*, позволяющим проводить более углубленное исследование социального конфликта.

При **системно-ситуационном методе** конфликт рассматривается как социально обусловленная и динамичная система, не сводимая к простой сумме элементов. В качестве единицы используется *конфликтная ситуация*, которая имеет определенные содержательные и динамические характеристики, временные и пространственные границы.

Использование конфликтной ситуации в качестве единицы анализа дает возможность в известной степени стандартизировать, хранить и накапливать информацию о реальных конфликтах. На-

пример, конфликт, связанный с захватом террористами заложников, может включать следующие ситуации: конфликтную ситуацию от момента начала захвата заложников до его завершения; ситуацию переговоров террористов с руководством группы по освобождению заложников; ситуацию от момента принятия решения на силовое освобождение заложников до его начала; силовое освобождение заложников; следствие по данному делу; суд. В зависимости от задач изучения данного конфликта эти ситуации могут быть объединены в одну макроситуацию. Кроме того, в структуре каждой из шести ситуаций могут быть выделены еще конфликтные ситуации, длительность которых определяется временем, в течение которого основные участники конфликта обмениваются единичным действием.

Важнейшим инструментом *процессуально-динамического* анализа является определение основных этапов или стадий развития конфликта. Например, конфликт, начавшийся с митингов протеста, может продолжиться в виде массовых демонстраций и завершиться силовыми столкновениями. Динамика конфликта может выразиться как в виде его эскалации, так и в направлении снижения уровня, разрядки напряженности.

С помощью *системно-информационного метода исследования* возможен анализ роли информации, ее функций в зарождении, развитии и завершении конфликта, закономерностей информационного обмена, поскольку в век развития информационных технологий социальный конфликт любого уровня не может происходить вне информационного поля.

Социальный конфликт, поскольку он выражает специфическое взаимодействие активных социальных субъектов, их особую деятельностную взаимосвязь в виде противостояния и противоборства, укладывается в рамки *субъектно-деятельностного подхода* в социологии. Именно этот подход, по мнению Е.И. Степанова, «способен выступить адекватной общеметодологической основой для эффективного анализа концептуальных и технологических проблем конфликтологии»¹. Он ориентирует исследователя на анализ социальной действительности как диалектически противоречивого процесса субъект-объектных и субъект-субъектных отношений и на этой основе позволяет осмыслить конкретные типы, виды, формы экономической, социально-политической и духовной преобразующей деятельности, ее реальных носителей, основные детерминанты и механизмы взаимосвязи объективных и субъективных факторов и т. п.

¹ Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Изд-во АКИ, 2008. С. 41.

Деятельность есть выражение активности того или иного социального субъекта по отношению к его окружению — предметному, личностному, групповому. Субъект потому и выступает субъектом, отличным от своего окружения и противоположным ему, что его связь с этим окружением, будучи необходимой для самого существования, является в то же время не механически жесткой, а достаточно вариативной. Активность субъекта и есть прежде всего выражение противоречивости его взаимосвязи с действительностью и стремлении снять, преодолеть эту противоречивость посредством собственных усилий. Когда в качестве действительности данному субъекту в его реальном наличном бытии противостоит другой субъект (или субъекты), эта противоречивая взаимосвязь со своим объективным окружением и принимает форму конфликта.

Именно субъективно-деятельностный подход позволяет анализировать социальный конфликт как разрешимое противоречие. Также он помогает соотнести между собой и связать в целостную систему те наиболее общие понятийные средства, которые характеризуют движение социальных противоречий в субъектной форме, начиная от их восприятия в виде соответствующих **потребностей** и кончая выработкой определенных социальных **целей**, личностных черт и стереотипов поведения социальных субъектов, **интересы и ценностные ориентации** которых приходят на этой основе в острое конфликтное столкновение.

А.Г. Здравомыслов, считая, что в основе противодействия сторон в конфликте лежат **потребности, интересы и ценности**, а сам конфликт разворачивается в трех сферах жизнедеятельности — экономической, политической и культурной, предлагает следующую схему перекрестного анализа движущих сил конфликта и сфер жизнедеятельности (см. табл. 5).

«Предложенная схема позволяет выявить наиболее существенные причины глубинных конфликтов между субъектами разного уровня. В сфере экономики это будут конфликты, сопряженные с вариантами распределения ресурсов, конфликты, связанные с функционированием институтов распределения, и конфликты, раскрывающие противоположность экономических установок разного типа. В сфере политики вся совокупность жизненных интересов вращается вокруг способов организации общества, уровня его сплоченности и характера властных отношений. В сфере духовной жизни конфликты связаны с внутренним миром человека, характером свободы, типом культуры и интерпретацией высших ценностей: добра, справедливости, высшего блага»¹.

Именно эта понятийная сетка позволит учесть внутреннюю детерминацию поступков общественных индивидов и социальных

¹ *Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Учебное пособие. 2-е изд. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 103–104.*

Таблица 5

Перекрестный анализ движущих сил конфликта и сфер жизнедеятельности (по А.Г. Здравомыслову)

Движущие силы	Сферы жизнедеятельности		
	Экономика	Политика	Духовная жизнь
Потребности	Варианты использования ресурсов	Варианты самоорганизации	Человек: рациональный — эмоциональный
Интересы	Институты распределения	Интеграция — раскол	Тип культуры
Ценности	Ориентации на рынок — государство	Власть как средство или самоцель	Интерпретация высших ценностей

групп в конкретных конфликтных ситуациях и дать возможность принципиально разрешить данный конфликт.

Лишь признание каждой из сторон равноправности другой и правомерности тех оснований, которые побудили ее к конфликтному противоборству, создает необходимые условия для их примирения и для разрешения возникшего между ними существенного противоречия посредством компромисса или консенсуса.

Классификационные основы социального конфликта

Важнейшей методологической задачей социологии конфликта является *классификация изучаемого объекта — социального конфликта*.

Классификация — научный метод, заключающийся в разьединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака.

Социальных конфликтов существует великое множество, они могут различаться по своим масштабам, причинам возникновения, целям, последствиям, типам субъектов и участников и степени их вовлеченности в конфликтное взаимодействие, продолжительности, по сферам жизнедеятельности общества и т. п. Рассмотрим некоторые из классификаций.

По типам субъектов и по протеканию внутри или вне системы

Тип субъекта	Внутри системы	Вне системы
Личность	Внутриролевой	Межличностный
Группа	Внутригрупповой	Межгрупповой
Организация	Внутриорганизационный	Межорганизационный
Нация (как специфическая макрогруппа)		Межэтнический
Государство (как специфический институт)	Внутригосударственный	Межгосударственный

На уровне личности можно выделить внутриличностный и межличностный конфликты. Внутриличностный конфликт не входит в поле исследования социологии конфликта, но учитывая причины личных потрясений, переживаний в конфликтах, несогласованностей тех требований, ожиданий, предубеждений, которые предъявляет к личности социальная среда, одним из наиболее распространенных конфликтов является *ролевой конфликт*. В рамках одного общества личность сталкивается с различными ожиданиями ролевого поведения, что становится одной из главных причин ролевого конфликта. *Внутриролевой конфликт* возникает между функциональной целесообразностью ролевых предписаний и социокультурными особенностями ролевых стандартов. *Конфликт ожиданий* вызван различиями в интерпретации одной и той же роли, например, между ролевыми стандартами, выработанными в различных социальных общностях, социальных средах и проявляется при смене личностью социокультурной среды. В основе *межролевого конфликта* лежит ориентация личности на две при синхронизации противоречащие друг другу социальные роли.

Межличностный конфликт можно рассматривать как столкновение личностей в процессе их взаимоотношений, которые проявляются в самых различных сферах и областях (экономической, политической, производственной, социокультурной, бытовой и т. п.). Препятствием на пути к нахождению согласия может стать негативная установка, сформировавшаяся у одного оппонента по отношению к другому. Взаимодействуя с другими людьми, человек защищает прежде всего свои личные интересы, но также может представлять интересы отдельных групп, институтов, организаций, трудовых коллективов, общества в целом. В таких межличностных конфликтах накал борьбы и возможности для нахождения компромисса во многом определяется конфликтными установками тех социальных групп, представителями которых являются оппоненты.

На уровне *социальной группы* можно выделить внутригрупповой и межгрупповой конфликты. Само членство в группе является конфликтным. С одной стороны, человек нуждается в других для реализации своих личностных целей, а с другой — вынужден подчиняться групповым нормам и требованиям, которые не всегда соответствуют личным целям и желаниям. Нарушение групповых норм является наиболее характерной причиной внутригруппового конфликта. Другим основанием являются структурные и статусно-ролевые изменения в группе. Если группа функционирует достаточно длительный период времени, то в ней возникает устойчивая социально-психологическая структура. Неформальные отношения постепенно формализуются и приобретают относительно стабильную систему функций, ролей, норм, прав, обязанностей и взаимных ожиданий. Каждый член группы занимает в групповой структуре

свое место и располагает ресурсами. Статусно-ролевые позиции в группе (как и в больших социальных общностях) дифференцированы по горизонтали и иерархизированы по вертикали. Одни члены группы занимают более престижные места, выполняют более ответственные роли и имеют более высокий по отношению к другим социальный статус. Члены группы, находящиеся на менее престижных местах внутригрупповой иерархии, как правило, стремятся улучшить свои статусно-ролевые позиции. В результате могут возникать так называемые *статусно-ролевые внутригрупповые конфликты*.

Таблица 6

Классификация конфликтов (по С.М. Емельянову)¹

Основание классификации	Виды конфликтов	Общая характеристика
Сферы проявления конфликта	Экономические	В основе лежат экономические противоречия
	Идеологические	В основе лежат противоречия во взглядах
	Социально-бытовые	В основе лежат противоречия социальной сферы
	Семейно-бытовые	В основе лежат противоречия семейных отношений
Степень длительности и напряженности конфликта	Бурные быстротекущие конфликты	Возникают на основе индивидуальных психологических особенностей личности, отличаются агрессивностью и крайней враждебностью конфликтующих
	Острые длительные конфликты	Возникают при наличии глубоких противоречий
	Слабовыраженные и вялотекущие конфликты	Связаны с не очень острыми противоречиями либо с пассивностью одной из сторон
	Слабовыраженные и быстротекущие	Связаны с поверхностными причинами, носят эпизодический характер
Субъекты конфликтного взаимодействия	Внутриличностные конфликты	Связаны со столкновением противоположно направленных мотивов личности
	Межличностные конфликты	Субъектами конфликта выступают две личности
	Конфликты «личность — группа»	Субъекты конфликта: с одной стороны — личность, а с другой — группа (микрогруппа)
	Межгрупповые конфликты	Субъектами конфликта выступают малые социальные группы или микрогруппы

¹ Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006. С. 92.

Социальные последствия	Конструктивные конфликты	В основе лежат объективные противоречия. Способствуют развитию организации или другой социальной системы
	Деструктивные конфликты	В основе, как правило, лежат субъективные причины. Создают социальную напряженность и ведут к разрушению социальной системы
Предмет конфликта	Реалистичные (предметные) конфликты	Имеют четкий предмет
	Нереалистичные (беспредметные) конфликты	Не имеют предмета или имеют предмет, который не является жизненно важным для одного или обоих субъектов конфликта

Таблица 7

Типология социальных конфликтов (по Р. Дарендорфу)¹

Ранг участников Социальное единство	1 Конфликт противников одного ранга	2 Конфликт в отношении подчинения	3 Конфликт целого и части
А Роли	Роль в семье и профессиональная роль	Профессиональная роль и роль в объединении	Социальная личность и семейная роль
В Группы	2 секции в спортивном клубе	Правление и член объединения	Старый коллектив и новичок в отделе предприятия
С Секторы	Фирма А и фирма В	Объединения предпринимателей и профсоюзы	Католическая церковь и «старокатолики»
Д Общество	Протестанты и католики	Правящая партия и оппозиция	Государство и криминальная группа
Е Международные отношения	Запад и Восток	Германия и Польша	ЕЭС и Франция

Наиболее ярким и острым из всех типов социальных конфликтов является конфликт ценностей, который проявляется и в рамках одного общества, и в отношениях между представителями различных субкультур, и в рамках одной социальной группы, и между обществами, народами, исповедующими различные идеологии, религии и т. п.

¹ Степаненкова В.М. Понятие социального конфликта в теории Р. Дарендорфа // Социс. 1994. № 5. С. 141 – 142.

Возможности институционально-сетевой методологии в исследовании социального конфликта

Для социологического анализа ценностных конфликтов современного российского общества, на наш взгляд, необходимо обратиться к возможностям **институционально-сетевой методологии**, особенности становления которой представлены в работах Д. Норта, К. Штайльманна, В.Я. Нечаева, В.В. Радаева, В.Н. Кузнецова¹.

Социологический анализ социальных конфликтов базируется на представлении о членах общества не только как объектах социального воздействия, но и как об активных субъектах, порождающих, поддерживающих и изменяющих существенные элементы своего социального окружения в сторону минимизации рисков и опасностей со стороны агрессивной среды. Поэтому в центре внимания становятся процессы функционирования, изменения, развития социальной среды, включая социально-экономическую, политико-правовую, духовно-нравственные сферы жизнедеятельности социальных субъектов. Институционально-сетевая методология позволяет исследовать взаимодействие субъектов с социальной средой, а также характер изменений в самой социальной среде.

Тенденции глобализации, интернационализации в сфере культуры, экономики, информационной технологии существенно и все более быстрыми темпами влияют на социальную среду в самом близком окружении конкретного человека, семьи, отдельного поселения, региона, страны, всего мира.

«Прежде всего это обусловлено тем важным обстоятельством, что в прямой контакт вступили миллионы людей. Причем их количество, качество взаимодействия, обратная связь увеличиваются, а скорость взаимодействия увеличивается еще стремительнее»².

Изменился характер социальных взаимодействий — от системного к сетевому, при этом увеличились нестабильность, неопределенность и непредсказуемость в проведении политики развития важнейших международных институтов — самих государств. Низкий уровень доверия народа к власти, слабость правительств, внутренние конфликты и кризисы в отдельных государствах стали существенным негативным фактором, влияющим на состояние среды.

¹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: Пер. с англ. М., 1997; Штайльманн К. Новая философия бизнеса. Т. 2. Москва; Берлин, 1998; Нечаев В.Я. Институционализация как феномен и категория социологии // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2001. № 3; Радаев В.В. Новый институциональный подход: построение исследовательской схемы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. IV. № 3; Радаев В.В. Сетевой мир // Эксперт. 2000. 27 марта (№ 12); Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007; Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М., 2010; Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М., 2010.

² Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007. С. 217.

Становление сетевой организации социума связано с новыми вызовами XXI в. к организации человечества, к практике и смыслу отношений между людьми, к их взаимодействию. В условиях нестабильной, быстро меняющейся обстановки потребовались люди и коллективы, способные к нестандартным, инновационным решениям. Одновременно резко выросла роль согласия, доверия, терпимости, солидарности, компромисса в реальной жизни. Честность и порядочность, уважение человеческого достоинства стали важнейшими и актуальными ценностями.

«Институционализация обозначает совокупность институтов в их взаимосвязи со средой и главное ее свойство: реализации адаптации институтов к изменяющейся среде, к ситуации неопределенности, т. е. выживания социума в нестандартных ситуациях»¹.

«Сеть — новый геокультурный феномен, который отражает целостность нового объекта, включающего в себя информацию, знания, отношения и взаимодействия людей в единстве с новыми высокими технологиями, объединяемыми Интернетом»².

Характерными чертами институционально-сетевого анализа в отличие от системного являются: изменение направленности связей от вертикальных к горизонтальным, материальное выражение культуры в информационно-глобальной экономике, что способствует преобразованию сигналов и кодов в товары и услуги, обрабатывая знания; развитие новых гуманитарных технологий. Кроме того, институционально-сетевой подход ориентирован на анализ компромиссного во взаимодействии со средой, что позволяет предупреждать и разрешать социальные конфликты; ориентирован на целостность, т. е. учитывает подходы и возможности синергетики, как свойство нелинейных взаимодействий и неопределенность в состоянии объекта (от хаоса к порядку); отсутствие иерархии (в центре внимания — человек).

Для выработки основных принципов управления социальным конфликтом (например, конфликты в организации) используется **прикладной анализ** — это последовательность исследовательских процедур, направленных на исследование составляющих конфликтной ситуации и предмета конфликта и выработку на этой основе адекватных социальных действий (социальных технологий), направленных на конструктивное урегулирование конфликтного взаимодействия.

При проведении конкретного социологического исследования социального конфликта необходимо разработать *программу исследования*. Структурно программа исследования содержит вводный раздел, теоретико-методологический раздел, методический раздел, ана-

¹ Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007. С. 181.

² Там же.

литический раздел, организационный раздел. Теоретико-методологический раздел программы обладает следующей структурой.

- Обоснование теоретической концепции проблемы исследования.

- Концептуализация объекта, предмета, программы исследования (концептуальная схема, сетка).

- Разработка системы переменных.

- Разработка системы гипотез.

Методический раздел в любом социологическом исследовании всегда является обязательным элементом внешней структуры программы. Основной функцией третьего раздела является научно обоснованный переход от теоретико-методологического осмысления проблемы исследования, объекта и предмета к непосредственно эмпирическому измерению состояния проблемы исследования, ее эмпирического объекта и предмета, а также измерению тех социальных изменений, которые привнесла данная проблема в жизнедеятельность эмпирического объекта. Этот раздел обладает следующей структурой.

1. Разработка методики проведения социологического исследования.

2. Разработка методического комплекса, включающая в свою структуру методы сбора первичной информации (опрос, наблюдение, социометрия, контент-анализ), методы обработки (ручная, электронная), методы анализа (статистический, корреляционный, факторный и т. д.).

3. Разработка исследовательского инструментария, который соответствует выбранному методу сбора первичной информации.

4. Подготовка материалов исследования к проведению пилотажного исследования для проверки качественных характеристик исследовательского инструментария и деятельности технического персонала.

5. Проведение оперативного этапа социологического исследования.

6. Подготовка полученных данных для обработки (ручная или электронная с использованием SPSS).

Аналитический раздел является завершающим в разработке программы социологического исследования. Основной функцией четвертого раздела является теоретическое осмысление, анализ и интерпретация полученной первичной социологической информации в процессе проведения исследования. В связи с этим аналитический раздел программы обладает своей специфической внутренней структурой, состоящей из следующих элементов.

1. Отражение организационно-технических и социально-психологических проблем, с которыми сталкивается исследовательский коллектив в процессе проведения любого социологического исследования.

2. Обработка полученной первичной социологической информации.

3. Описание всего массива информации, полученной с четким вычленением анализа содержательных задач и гипотез.

4. Разработка научно обоснованных выводов, практических рекомендаций и социологических прогнозов, отражающих динамику развития и изменения проблемы исследования.

Перечислим основные **исследовательские методы** социального конфликта.

– *Метод ретроспективного анализа конфликтной ситуации* (общая оценка конфликта, особенности поведения сторон, опыт). Поиск социальных технологий урегулирования происходящего конфликта (выработка рекомендаций). Составление карты конфликта. Эффективен при исследовании межличностных, внутригрупповых и межгрупповых конфликтов.

– *Метод включенного наблюдения* при исследовании особенностей конфликтного поведения, часто использующий элементы других методов и техник (например, анализ документов, клиническое интервью, квазиэксперимент) и позволяющий расширить содержательную интерпретацию результатов, полученных другими, более формализованными методами.

– *Метод «анализа единичного случая» (case-study)*. В качестве характерного момента для исследования с помощью «анализа единичного случая» выступает не общность используемых методических средств, а общность логики исследовательской схемы, в которой имплицитно представлено сравнение изучаемого конкретного случая с классом других подобных случаев, отличающихся от данного по своим свойствам, специфике своей «истории». Для того чтобы иметь возможность объяснить данный случай, исследователь рассматривает его как отдельное проявление типа процессов, закономерности организации функционирования и динамики которых известны (в данном случае, динамика конфликта). Результатом рассуждений исследования является то, как проявляется анализируемое свойство (механизмы конфликтного взаимодействия) в конкретном единичном случае, а именно: соответствует ли предполагаемой причинно-следственной или структурно-функциональной связи или нет. Далее, исследователь осуществляет сравнение с мысленно учитываемой контрольной группой или типичным «средним» представителем, репрезентирующими в схеме исследования ту отправную точку, по отношению к которой идет «анализ единичного случая».

Таким образом, исследовательская гипотеза о специфике единичного случая является одновременно и диагностической гипотезой. Она предполагает предварительное знание об изучаемой закономерности как общей для «контрольных» случаев (аналогичных с

изучаемым единичным по другим параметрам) и одновременно — возможность неподтверждения предполагаемой закономерности для обследуемого человека. «Анализ единичного случая», описываемого с помощью зависимых переменных, опирается на исходную систему ориентиров в виде показателей этих переменных для контрольной группы. Различие тех и других демонстрирует индивидуальные особенности свойств, присущих изучаемому объекту.

– *Методы математического моделирования социальных процессов*, которые в рамках социологии конфликта применяются для исследования межгрупповых и межгосударственных конфликтов. Математическое моделирование с привлечением средств компьютерных технологий позволяет перейти от простого накопления и анализа фактов к прогнозированию и оценке событий в реальном масштабе времени.

Математическая модель социального конфликта представляет собой систему формализованных соотношений между характеристиками конфликта, разделяемых на параметры и переменные. Параметры модели отражают внешние условия среды и меняющиеся характеристики конфликта, переменные составляющие — основные характеристики. На основании применяемого математического аппарата (дифференциальные уравнения, вероятностные распределения и т. п.) и объектов моделирования можно выделить типичные математические модели: вероятностные распределения, статистические исследования зависимостей, марковские цепи, модели целенаправленного поведения, имитационные модели.

Общеметодологические проблемы, возникающие при исследовании реальных конфликтов, связаны с необходимостью учета всех основных факторов, имеющих значение для возникновения и протекания конфликта; факта изменчивости основных характеристик конфликта на разных стадиях его протекания (к ним относятся и состав участников, их цели и способы действий на том или ином этапе, и причины, обуславливающие поведение, и т. д.); с проблемой комплексирования функционально и структурно разнородных переменных, определяющих ход конфликтного поведения; с проблемой снятия процессуальности, т. е. необходимости одновременного учета и динамического аспекта событий и фиксации наиболее значимых событий и факторов в виде некоего «процессуального среза»; наконец, с учетом вероятностных моментов в развитии и протекании конфликтов.

Контрольные вопросы

1. В чем состоит основная цель исследования социального конфликта?
2. Раскройте сущность структурно-функционального метода, сравните его с субъектно-деятельностным.

3. Основные причины возникновения социального конфликта, по А.Г. Здравомыслову.
4. Для чего служит классификация социальных конфликтов?
5. Что, на ваш взгляд, должно лежать в основе классификации?
6. Охарактеризуйте представленные классификации.
7. В чем возможности институционально-сетевой методологии в исследовании социального конфликта?
8. Раскройте сущность институционально-сетевой методологии, по В.Н. Кузнецову.
9. Что представляет собой прикладной анализ социальных конфликтов?
10. Какие разделы содержит программа социологического исследования социального конфликта?
11. Дайте характеристику основным исследовательским методам.

Литература

- Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб., 2006.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Учебное пособие. 2-е изд. М., 1995.
- Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. М., 1999.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М., 2010.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М., 2010.
- Нечаев В.Я. Институционализация как феномен и категория социологии // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2001. № 3.
- Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: Пер. с англ. М., 1997.
- Рагаев В.В. Новый институциональный подход: построение исследовательской схемы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. IV. № 3.
- Рагаев В.В. Сетевой мир // Эксперт. 2000. 27 марта (№ 12).
- Социология социальной сферы: Учебное пособие / Под ред. М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова. М., 2007.
- Степаненкова В.М. Понятие социального конфликта в теории Р. Дарендорфа // Социс. 1994. № 5.
- Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М., 2008.

Ключевые понятия

- Институционально-сетевая методология
- Интересы
- Исследование социального конфликта

- Классификация
- Конфликт ожиданий
- Математическая модель социального конфликта
- Межличностный конфликт
- Межролевой конфликт
- Методы системного анализа
- Потребности
- Прикладной анализ
- Системный подход
- Статусно-ролевой конфликт
- Ценности

3.2. Основные элементы, принципы и методы управления социальным конфликтом

Начнем с вами блок рассмотрения важных проблем **управления социальным конфликтом**. Сама постановка вопроса об управлении конфликтом концептуальна в том смысле, что она вытекает из принципиального понимания социального конфликта как неотъемлемой стороны общественных процессов, как их источника и движущей силы творческой деятельности людей, но вместе с тем и как детерминанты проблем и трудностей развития.

Если бы мы понимали конфликт только как патологическое явление в обществе, ведущее к дезорганизации социальной системы, к нарушению ее нормального функционирования, то основная проблема отношения к конфликту сводилась бы к его ликвидации — отмене, подавлению, скорейшему разрешению. Признание же конфликта закономерным явлением в обществе, более того, движущей силой развития, расширяет и углубляет проблему обращения с ним. Эта проблема становится многоплановой. Понятие «управление конфликтом» выражает ее сущность. При его определении следует учитывать противоречивость влияния конфликтов на общество: конструктивное (стимул созидательной деятельности) и разрушительное (дезинтеграция системы, затраты ресурсов на противоборство).

В самом общем понимании **управление конфликтом** — это сознательная деятельность по отношению к нему, осуществляемая на всех этапах его возникновения, развития и завершения самими участниками конфликта или третьей стороной. Так, например, администрации города приходится иметь дело с различными видами социальных, политических, экономических, юридических, а также организационно-управленческих конфликтов. Она решает проблемы налаживания и совершенствования взаимоотношений между властью и населением, государственными органами и хозяйственно-экономическими организациями, партиями, общественными объединениями; ее

задача — способствовать созданию конкурентной среды для экономических субъектов и поддерживать монополию там, где она необходима; обеспечивать демократическими средствами порядок и законность. В многосложном деле управления городом власти применяют разные стратегии и технологии воздействия на конфликты: одни стремятся предотвращать (например, социальные); другие — поощрять (в частности, конкурентные); третьи — подавлять (связанные с преступностью); четвертые — удерживать в рамках демократических норм (соперничество между партийными группами); пятые — разрешать в интересах обеих конфликтующих сторон и т. п. В совокупности вся эта деятельность составляет управление конфликтами.

Поэтому управление конфликтом есть *целенаправленное воздействие* на процесс конфликта, обеспечивающее решение социально значимых задач.

Посредством управления возможно:

- переводить *конфликтное взаимодействие в рациональное русло деятельности людей*;
- осмысленно *воздействовать на конфликтное поведение социальных субъектов* с целью достижения желаемых результатов;
- *ограничивать противоборство сторон рамками конструктивного влияния на общественный процесс.*

Управление становится возможным при наличии некоторых необходимых условий, к которым относятся: объективное понимание конфликта как реальности; признание возможности активного воздействия на конфликт и превращения его в фактор саморегуляции и самокорректировки системы; наличие материальных, политических и духовных ресурсов, а также правовой основы управления, способности общественных субъектов к согласованию своих позиций и интересов, взглядов и ориентации.

Объективность понимания — первейшая предпосылка управления конфликтами и вместе с тем методологическая проблема. Субъективизм в объяснении конфликта обуславливает неудовлетворительное его разрешение, так же как ошибочный диагноз никогда не может помочь в лечении болезни.

Признание возможности активного воздействия на конфликт также составляет существенное условие управления им. Это исключает отношение к конфликтам как фатально неизбежным, стихийно возникающим и столь же стихийно развивающимся, а стимулирует поиск путей и методов сознательного влияния на конфликтную ситуацию, зарождающуюся или реально существующую. Более того, предполагает использование конфликта в качестве фактора стимулирования развития системы.

Ввиду того, что конфликты многообразны, разнокачественны, а различным общественным системам свойственны свои типы кон-

фликтов, управление общественными коллизиями требует конкретного подхода. Иными словами, нельзя все конфликты подгонять под одну универсальную схему. Социально-классовые конфликты, скажем, имеют свой генезис и способы разрешения, национальные — присущую только им динамику и свойственные способы преодоления; военные конфликты решительно отличаются от всех мирных форм конфронтации. В условиях демократических систем конфликты регулируются на основе демократических принципов, а в авторитарных политических системах — административно-бюрократических. Характер целенаправленного воздействия на конфликт зависит от многих конкретных обстоятельств и факторов: места, времени, целей, стадии развития конфликта, природы противостоящих субъектов, их способности к согласованию своих интересов и позиций, их уровня культуры и т. д.

Важными *принципами управления конфликтами* являются:

— *принцип компетентности* — вмешательство в естественное развитие конфликтной ситуации должно осуществляться компетентными людьми, которые обладают теоретической подготовкой или богатым жизненным опытом. Радикальность вмешательства в конфликты не должна превышать глубины знаний о них. Управлять можно только тем, что хорошо знаешь. В противном случае управление может привести к результатам худшим, чем те, которые были бы при естественном развитии событий;

— *принцип сотрудничества и компромисса* — желательно не менять радикальным образом содержание развития событий, а сделать так, чтобы форма разрешения назревшего противоречия была конструктивной, а способы — неконфликтными. Можно пытаться заставить участников отказаться от своих намерений, не допускать их борьбы и т. п. Лучше всего дать возможность людям защищать свои интересы, но убедить их действовать путем сотрудничества, компромисса, избегания конфронтации.

Управление конфликтом включает в себя симптоматику, диагностику, прогнозирование, профилактику, разрешение, урегулирование, ослабление, предупреждение (см. схему 4).

Каждый из названных видов действий представляет собой акт сознательной активности субъектов: одного из конфликтующих либо обоих, или же третьей стороны, не включенной в конфликтное действие. Так, например, *диагностика конфликта* включает: а) определение *истоков конфликта* (субъективных и объективных факторов); б) *биографию конфликта*, т. е. его историю, фон, на котором он прогрессировал, нарастал, кризисы и поворотные точки в его развитии (динамические характеристики); в) выявление основных и косвенных сторон — *участников конфликтного взаимодействия*; г) определение *позиций и отношений сторон*, их взаимозависимости, ролей, ожиданий, личных отношений; д) *исходные отношения*



сторон к разрешению конфликта (хотят и могут ли стороны сами решить конфликт, каковы их надежды, ожидания, установки, условия). Конфликт диагностируется в структурном и функциональном планах, в ситуационном и позиционном аспектах, как состояние и процесс. Конкретный прием проведения диагностики осуществляется методом составления карты конфликта.

Рассматривая **предупреждение социального конфликта**, необходимо учитывать тот потенциал рисков (когда ситуация неопределенна) и потенциал опасностей (когда ситуация определена) в конфликтном взаимодействии, которые надо минимизировать или избежать, поэтому **предупреждение социального конфликта** — это деятельность, направленная на недопущение возникновения разрушительного влияния на элементы или стороны общественной системы, представляет собою активное вмешательство управляющего субъекта в реальный процесс общественных отношений людей, в их взаимодействие в различных сферах жизни.

Предупреждение конфликта предполагает его **прогнозирование**. Без обоснованного прогноза возможной конфликтной ситуации нельзя предупредить ее появление и развитие. Прогноз содержит представление о будущем конфликте с определенной вероятностью указания места и времени его возникновения. Научная и практическая ценность прогноза определяется уровнем его обоснованности и достоверности. В числе основных методов прогнозирования выступают: экстраполяция данной ситуации на будущее состояние системы (подсистемы); моделирование возможной конфликтной ситуации, статический метод, опрос экспертов.

Исходным пунктом разработки прогноза является процедура **определения противоречия**, обуславливающего данную проблемную ситуацию, которая может перерасти в конфликтное взаимодей-

ствии. Следующий шаг на пути разработки прогноза — *выявление тенденций изменения данной ситуации, развития противоречий и раскрытия проблемы*. Эта операция включает описание событийного ряда, т. е. совокупности событий, проявляющих проблему во взаимодействии субъектов, а также прослеживание объективной последовательности и взаимосвязи событий — логики общественного процесса. Дальнейшее исследование развития проблемной ситуации в возможный конфликт предполагает включение в *анализ принципов и норм функционирования данной системы* (подсистемы), временного и пространственного факторов ее изменения, а также социально-экономических, политических, идеологических и социально-психологических условий.

На основе изложенного исследования складываются предпосылки для разработки возможных *сценариев прогноза конфликтной ситуации*, затем перед исследователем встает задача *формулирования прогностической модели и оценка ее достоверности*. Описание событийного ряда и анализ логики процесса изменения ситуации не позволяют однозначно предсказать возможный конфликт, так как на процесс его формирования влияет ряд трудно учитываемых в исследовании явлений, прежде всего субъективного порядка (эмоциональный настрой людей, уровень их толерантности и т. п.). Так что, каким бы корректным ни был научный анализ событий, их логики, речь может идти лишь о выработке тех или иных вариантов ожидаемых проявлений конфликтной ситуации.

Таким образом, прогнозирование конфликта является предпосылкой для его *предупреждения*. Стратегии *предупреждения* включают в себя *либо действия, направленные на создание условий, при которых осуществляется полная блокировка действий одной из сторон, либо действия, ограничивающие негативное влияние на стороны*. Стратегия полного предупреждения предполагает нейтрализацию действия всего комплекса детерминирующих конфликт факторов, что позволяет направить взаимодействие субъектов в русло их сотрудничества во имя реализации совпадающих интересов.

Предупреждение социальных конфликтов возможно при наличии соответствующих ресурсов: экономических, политических, социальных, идеологических, правового обеспечения. Если, скажем, экономическая ситуация таит в себе опасность возникновения острого забастовочного движения, то она требует достаточных материальных средств для ее улучшения: создания новых рабочих мест, повышения уровня оплаты труда, улучшения его условий. Кроме того, разрушительные забастовочные конфликты можно предотвратить, ограничивая забастовочное движение трудовым законодательством, исключая его проявление в незаконных формах.

Нарождающееся противоречие не разовьется в конфликт, если активное вмешательство в процесс общественных отношений начина-

ется с уровня выявления несогласия между субъектами по значимым для них вопросам или, по крайней мере, с обнаружения элементов напряженности. На этапе же развития непримиримости в отношениях, враждебного соперничества конфликт уже имеет место, и действие по управлению им приобретает другое качество — урегулирование либо разрешение.

На схеме 4 урегулирование и разрешение выступают элементами одного процесса — управления социальным конфликтом, их значение раскрывается через рассмотрение трех основных стратегий в конфликтном взаимодействии субъектов:

- **конфронтация** (более или менее жесткое противостояние, направленное на достижение односторонних преимуществ);
- **компромисс** (как взаимные уступки, снимающие возникшее противостояние на время);
- **консенсус** — сотрудничество (полностью снимающее противостояние и негативное восприятие субъектами друг друга).

Компромиссный подход к прекращению конфликта обычно связывается с понятием урегулирования (или эффективное воздействие), а консенсусный — с понятием «разрешение».

При урегулировании конфликтное взаимодействие сторон завершается в результате того, что каждая из сторон стремится более или менее жестко принуждать другую сторону действовать вопреки собственным интересам или жертвовать какой-то их частью. Результатом такого противостояния может быть только или *частичный проигрыш* каждой из сторон, или *частичный выигрыш* их обеих.

Традиционно рассматриваемые подходы **«выигрыш — проигрыш» (стратегия конфронтации)**, когда победа одной из сторон для другой означает поражение, как и подход **«выигрыш /проигрыш — проигрыш /выигрыш» (стратегия компромисса)**, когда ни одна из сторон полностью не достигает поставленных целей, поскольку вынуждена жертвовать частью своих интересов, — весьма популярны. Это связано с так называемыми «конфликтными привычками», т. е. сложившимися стереотипами поведения (табл. 8¹).

Стратегия конфронтации, «выигрыша — проигрыша» основана на стремлении субъектов конфликта использовать для достижения своих целей власть, физические, интеллектуальные или иные преимущества. При этом энергия участников направляется друг против друга, а не на решение проблемы.

Однако, если стороны стремятся не допустить конфронтации по спорной проблеме, они могут предпочесть **стратегию избега-**

¹ Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Издательство ЛКИ, 2008. С. 125.

ния конфликта, которая зачастую приводит каждую из них к проигрышу (*стратегия «проигрыш — проигрыш»*).

Таблица 8

Формы	Преимущества	Недостатки
Конфронтация (выигрыш — проигрыш)		
Настаивание на том, что позиция другой стороны ошибочна; ультимативные требования, насилие, использование посторонней помощи, интрига, хитрость	Обеспечение одностороннего контроля над ситуацией, победа в борьбе за власть	Возможность саботажа вашего решения, ненадежность результатов, нестабильность, отказ от сотрудничества
Приспособление (проигрыш — выигрыш)		
Примирение с происходящим, сдерживание эмоций	Возможность стихийного саморазрешения конфликта, невозможность обострения конфликта	Невозможность решения главных спорных вопросов, отсутствие взаимной информации о действительном отношении сторон к конфликту
Избегание, уход (проигрыш — проигрыш)		
Молчание, демонстративный уход, игнорирование, переход на официальный тон, разрыв отношений	Привлечение внимания, изменение отношения к конфликту со стороны окружающих	Невозможность управлять ситуацией, негативная ответная реакция, осложнение проблемы
Компромисс (выигрыш/проигрыш — проигрыш/выигрыш)		
Стремление идти на уступки, отказ от конфронтации	Получение равной доли, возможность «симметричного» результата, удовлетворенность	Нестабильность постконфликтной ситуации, ненадежность результатов
Сотрудничество (выигрыш — выигрыш)		
Отказ от конфронтации, стремление к позитивному взаимодействию	Максимальное удовлетворение интересов сторон, улучшение взаимоотношений, стремление к выполнению соглашений	Сложность процедуры, риск нерешения проблемы

Обе эти стратегии основаны либо на несовпадающих или даже на противоположных интересах, либо на различном понимании сторонами средств достижения определенной цели, либо на том и другом одновременно.

Положительное значение *стратегия компромисса* приобретает в том случае, если стороны соглашаются поступиться частью своих интересов, понимая, что конфронтационная борьба бесперспек-

тивна и рискованна. В этом случае достижение компромисса требует встречных шагов обеих сторон, и это сближение может рассматриваться как форма сотрудничества, а достигнутое соглашение — как справедливое решение проблемы.

Урегулирование социального конфликта с применением стратегии «выигрыш — проигрыш» имеет различные формы конфронтации и применение силы или угрозы ее применения. Прямые переговоры между сторонами, а также их обращение к *третьей стороне*, например к посреднику, арбитру или судье, также может рассматриваться как применение этой стратегии.

Таким образом, урегулирование конфликта представляет собой лишь его частичное завершение в результате определенного соглашения двух или нескольких сторон, осознающих оставшуюся рассогласованность своих интересов. Для урегулирования конфликта характерны, соответственно этому, концентрация внимания сторон, прежде всего на собственных интересах, а не на принципиальном разрешении проблемы.

Управление конфликтами осуществляется в таких формах, как администрирование, арбитраж и судебное разбирательство (суд). Они характеризуются тем, что:

- основываются на юридических нормах, правилах и стандартах;
- опираются на концепции справедливого, связанного с издержками судебного разбирательства;
- решение, принятое администратором (менеджером), арбитром или судьей, имеет принудительный характер для сторон;
- процесс управления конфликтом сосредоточивается на обеспечении законных прав и обязательств сторон.

В отличие от урегулирования при *разрешении конфликта* он прекращается в результате прямого взаимодействия сторон или с участием третьей стороны, на основе анализа причин и содержания разногласий, направленного на максимальное сближение позиций и достижение соглашения относительно наилучших способов удовлетворения противоположных интересов. Очевидно, что завершение конфликта по такому «сценарию» является предпочтительным, так как в этом случае ни одна из сторон не получает преимуществ, и их постконфликтные взаимоотношения могут развиваться на прочной основе.

В практике управления социальными конфликтами сложились следующие модели разрешения конфликтов: *прямые переговоры*, *примирение* и *посредничество*. Каждая последующая модель из числа перечисленных характеризуется уменьшением способности сторон самостоятельно налаживать взаимоотношения и контролировать процесс решения проблемы.

Характерными общими признаками этих методов разрешения конфликтов являются следующие:

– большую роль играют взаимоотношения конфликтующих сторон;

– процесс разрешения конфликта носит неофициальный характер и вмешательство в конфликт третьей стороны (например, миротворца или посредника) основано на действиях, отношениях или ситуациях, которые не всегда и не обязательно связаны с нарушением законодательства;

– соглашения нередко не имеют юридического характера и в этом смысле они не являются для сторон обязательными. Тем не менее, стороны, как правило, бывают заинтересованы в соблюдении соглашений, так как принимали непосредственное участие в их достижении;

– процесс разрешения сосредоточивается на потребностях и интересах сторон.

Разрешение конфликта базируется на использовании переговоров между конфликтующими сторонами непосредственно — прямых переговоров, либо с участием третьей стороны. Поэтому подготовка и осуществление программы действий по разрешению конфликта фактически является подготовкой и осуществлением переговорного процесса в той или иной его форме. Основными этапами *процесса конструктивного воздействия на конфликт* являются:

- подготовка плана;
- осуществление программы;
- выполнение соглашений по урегулированию или разрешению конфликта¹.

На каждом этапе данного процесса решаются специфические задачи. Так, например, *подготовка плана* включает: анализ конфликта; определение стратегии; разработку программы урегулирования или разрешения конфликта. Основными *компонентами программы конструктивного воздействия на конфликт* являются:

- A. Принятие процедуры.
- B. Обмен информацией.
- C. Выработка вариантов возможного решения проблемы.
- D. Достижение соглашения.

Осуществление программы предусматривает поэтапную реализацию всех ее компонентов.

A. *Принятие процедуры переговоров.* Общая процедура переговоров должна быть представлена и одобрена на первой встрече конфликтующих сторон. Она включает: констатацию проблемы; цели программы; предлагаемые этапы процесса; методику приня-

¹ Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. С. 119.

тия решений; планируемое время для урегулирования конфликта; правила поведения сторон на переговорах.

В. Обмен информацией. Данный компонент программы воздействия на конфликт означает непосредственный обмен информацией между сторонами, участвующими в конфликте, относительно позиций друг друга по проблеме. Информация может включать обзор истории возникновения и развития конфликта, указание на наиболее важные спорные вопросы и интересы сторон и др.

С. Выработка вариантов возможных решений проблемы. Целью данного этапа является нахождение возможно большего числа альтернатив для урегулирования конфликта. Такой подход существенно отличается от традиционного, при котором стороны приходят на переговоры с готовыми предложениями.

Предложения по урегулированию обычно бывают двух типов:

- одни выносятся по каждому спорному вопросу;
- другие охватывают все спорные вопросы одновременно.

Д. Достижение соглашений. Соглашения заключаются следующим образом: в общих чертах, после чего оговариваются детали по каждому спорному вопросу; в частности по каждому вопросу; посредством сочетания предложений, приемлемых для спорящих сторон. В сложных случаях возможны комбинации этих вариантов.

Для всех перечисленных подходов характерна определенная последовательность действий.

1. Выработка объективных критериев для оценки возможных вариантов решения проблемы.
2. Выбор при помощи этих критериев наиболее приемлемых решений.
3. Утверждение отобранных решений на основе консенсуса.
4. Рассмотрение отобранных решений представителями всех сторон.
5. Окончательное принятие решения¹.

Межличностные методы (стили поведения) в социальном конфликте

Когда основные стратегии и подходы к урегулированию и разрешению конфликтов, а также управление ими приобретают характер основных ориентиров индивидуального поведения, они превращаются в личные стили, или стратегии поведения сторон в конфликте. Существуют пять основных стилей поведения в конфликте: уклонение, противоборство, уступчивость, сотрудничество, компромисс.

¹ Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Изд-во ЛКИ, 2008. С. 120 – 121.

Пять основных стилей поведения сторон в конфликте получили широкое распространение благодаря методу, разработанному К.У. Томасом и Р.Х. Килменном в 1972 г. Графический вариант изображения этих стилей получил название «сетки Томаса – Килменна». Авторы сконцентрировали внимание на двух аспектах поведения в конфликтной ситуации: какие формы наиболее характерны для людей, какие из этих форм поведения являются наиболее продуктивными, а какие деструктивными, каким образом можно стимулировать конструктивное поведение.

Рассмотрим подробнее эти стили поведения. **Уклонение (избегание, уход)** характеризуется индивидуальными действиями и выбирается тогда, когда индивид не хочет отстаивать свои права, сотрудничать для выработки решения, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора. Этот стиль предполагает тенденцию ухода от ответственности за решения. Такое поведение возможно, если:

- исход конфликта для индивида не особенно важен;
- ситуация слишком сложна и разрешение конфликта потребует много сил у его участников;
- у индивида не хватает власти для решения конфликта в свою пользу;

– исход конфликта для индивида не особенно важен.

Целесообразность применения данного стиля руководителем:

- руководитель чувствует высокую напряженность в коллективе и ощущает необходимость снижения накала взаимоотношений;
- у руководителя много забот и он не хочет быть вовлеченным в конфликтную ситуацию и нести дополнительные затраты времени и сил;
- руководителю необходимо выиграть время (заручиться поддержкой, получить дополнительную информацию);
- руководитель считает, что немедленное обсуждение проблемы может привести к обострению ситуации.

Данная форма поведения у исполнителя позволяет ему выйти из конфликтного взаимодействия без ущерба для своих интересов, однако и без разрешения самого конфликта. Если такую форму избирает руководитель, то это позволяет ему избежать ответственности, не вникать глубоко в проблему, находясь как бы в тени, уйти от решения конфликта.

Противоборство (конкуренция) характеризуется активной борьбой индивида за свои интересы, отсутствием сотрудничества при поиске решения, нацеленностью только на свои интересы за счет интересов другой стороны. Индивид применяет все доступные ему средства для достижения поставленных целей: власть, принуждение, различные средства давления на оппонентов, использование зависимости других участников от него. Ситуация воспринимается

индивидом как крайне значимая для него, как вопрос победы или поражения, что предполагает жесткую позицию по отношению к оппонентам и непримиримый антагонизм к другим участникам конфликта в случае их сопротивления. Условия применения данного стиля: восприятие ситуации как крайне значимой для индивида; наличие большого объема власти или других возможностей настоять на своем; ограниченность времени решения ситуации и невозможность длительного поиска взаимоприемлемого решения; необходимость сохранить «свое лицо» и действовать жестко, хотя, может быть, и не самым лучшим образом.

При выборе данного стиля поведения руководителем конфликт может быть до конца не решен, а точка зрения руководителя навязана подчиненному. Особенность данного стиля поведения состоит в том, что подчиненных заставляют отказываться от своих точек зрения, используются угрозы, наказания. Это может привести к подавлению работника, его уходу или увольнению из организации.

Уступчивость (приспособление). Действия индивида направлены на сохранение и восстановление благоприятных отношений с оппонентом путем сглаживания разногласий за счет собственных интересов.

Данный подход возможен, если:

- вклад индивида не слишком велик, а возможность проигрывать слишком очевидна;
- предмет разногласия более существен для оппонента, чем для индивида;
- сохранение хороших отношений с оппонентом важнее решения конфликта в свою пользу;
- у индивида мало шансов на победу, мало власти.

Такое поведение в конфликте используется руководителем, если он крайне заинтересован в сохранении хороших отношений с подчиненными, коллегами; уступает, считая, что не прав сам.

Сотрудничество означает, что индивид активно участвует в поиске решения, удовлетворяющего всех участников взаимодействия, но не забывая при этом и свои интересы. Предполагается открытый обмен мнениями, заинтересованность всех участников конфликта в выработке общего решения. Данная форма требует продолжительной работы неучастия всех сторон. Если у оппонентов есть время, а решение проблемы имеет для всех существенное значение, то при таком подходе возможно всестороннее обсуждение вопроса, возникших разногласий и выработка общего решения с соблюдением интересов всех участников.

При **компромиссе** действия участников направлены на поиск решения за счет взаимных уступок, на выработку промежуточного решения, устраивающего обе стороны, при котором особо никто не выигрывает, но и не теряет. Такой стиль поведения применим при

условии, что оппоненты обладают одинаковой властью, имеют взаимоисключающие интересы, у них нет большого резерва времени на поиск лучшего решения, их устраивает промежуточное решение на определенный период времени.

Стили избегания и уступчивости не предполагают активного использования конфронтации при решении конфликта. При противоборстве и сотрудничестве конфронтация является необходимым условием выработки решения. Учитывая, что решение конфликта предполагает устранение причин, его породивших, только стиль сотрудничества реализует данную задачу полностью. При избегании и уступчивости решение конфликта откладывается, а сам конфликт переводится в скрытую форму. Компромисс может принести лишь частичное разрешение конфликтного взаимодействия, так как остается достаточно большая зона взаимных уступок, а полностью причины не устраняются.

Посредничество как форма разрешения социального конфликта

Посредничество как одна из форм разрешения конфликта представляет собой способ вмешательства нейтральной третьей стороны, целью которого является оказание содействия процессу переговоров между основными участниками конфликта. Занимая нейтральную позицию между конфликтующими сторонами, посредник помогает им в преодолении разногласий и конструктивном разрешении конфликта, устанавливая и поддерживая общение непосредственно между сторонами.

Посредничество применяется тогда, когда стороны оказались неспособны самостоятельно найти решение проблемы и достичь соглашения в ходе прямых переговоров, а также преодолеть тупиковую ситуацию, возникшую в ходе переговоров.

Процесс посредничества целесообразно применять в тех случаях, когда:

- налицо напряжение между конфликтующими сторонами, но они осознают необходимость сохранения и продолжения взаимоотношений. Процесс посредничества может не только восстановить взаимоотношения, но и способствовать созданию новых аспектов во взаимоотношениях сторон для достижения ими успеха;

- непосредственное общение между сторонами серьезно осложнено или даже прекращено, и участие нейтральной стороны могло бы способствовать его улучшению или возобновлению прямого диалога между оппонентами;

- стороны уже предпринимали самостоятельные попытки урегулировать конфликт, например путем прямых переговоров. Однако эти переговоры не только не дали положительного резуль-

тата, но и завели стороны в тупик и усугубили ситуацию. Посредник содействует преодолению безвыходности;

- конфликтующие стороны склонны к пересмотру своих прежних позиций в отношении оппонента и проявляют готовность к решению проблемы. Причем каждая из сторон считает, что занимает достаточно гибкую позицию и поэтому участие посредника в урегулировании конфликта будет более эффективным, займет меньше времени и не потребует больших материальных затрат и моральных издержек, с которыми обычно связаны обращение в суд, административные органы и т. п. В этом случае инициатива посредника может помочь сторонам выработать приемлемую процедуру переговоров и достижения соглашения;

- стороны заинтересованы в осуществлении контроля за достигнутыми результатами на каждом новом этапе процедуры разрешения конфликта и за окончательным соглашением. В этом случае соглашение в результате переговоров и посредничества предпочтительнее административно-командного решения;

- кроме того, посредничество целесообразно в тех случаях, когда для сторон важными являются такие аспекты преодоления разногласий, как конфиденциальность, которая необходима для создания атмосферы большей искренности, но на которую трудно рассчитывать при обращении в суд, или как временной фактор;

- наконец, посредничество оправдано в том случае, если дело не идет о юридических вопросах и не требует правового регулирования.

С точки зрения посредничества наиболее важными являются следующие аспекты социального конфликта и переговоров по его разрешению: ответственность сторон, фактор времени, а также информация.

Ответственность сторон включает понимание и признание ими степени собственной ответственности за неудачу на переговорах по разрешению конфликта. Важной задачей посредника является то, чтобы с самого начала процесса разрешения конфликта подчеркнуть и убедить конфликтующие стороны в том, что, несмотря на участие третьей стороны, ответственность за решение проблемы лежит на вовлеченных в конфликт сторонах. Для понимания степени ответственности каждой из сторон на переговорах в процессе посредничества следует стараться определить, какая из сторон имеет более сильную позицию, а какая более слабую. Обычно в открытии переговоров и выработке так называемого «стартового предложения», без которого переговоры не могут начаться, более заинтересована та сторона, позиция которой на переговорах слабее позиции ее оппонента. Посредник должен добиваться того, чтобы сторона, обладающая более сильной позицией, сформулировала и выдвинула свое предложение, отражающее наилучший ва-

риант решения проблемы с точки зрения ее интересов, и отстаивала его. В противном случае возникает опасность, что аргументы в пользу сильных аспектов ее позиции будут использованы для отказа от соглашения. Кроме того, взаимное признание сторонами относительной силы позиции оппонента обуславливает их взаимозависимость и облегчает соглашение между ними на том основании, что конструктивной формой взаимоотношений между сторонами, имеющими более или менее сильные позиции, является сотрудничество, а не конфронтация.

Фактор времени является важным аспектом процесса посредничества, которому на переговорах следует уделять большое внимание. Временной фактор включает предельные сроки завершения переговоров. Если стороны осознают свою ответственность за неудачу переговоров, фактор времени может играть серьезную роль в разрешении конфликта. Для этого необходимо установить временные ограничения, в рамках которых стороны должны прийти к соглашению. Фиксированные временные рамки необходимы для обеспечения устойчивой динамики переговорного процесса, направленной на движение сторон к разрешению конфликта.

Последовательность рассмотрения вопросов. Посредник может предложить сторонам порознь или совместно составить список вопросов для обсуждения в порядке приоритетности. Процесс посредничества следует начинать с наиболее простого вопроса и постепенно переходить к более сложным. Обсуждение трудных вопросов по инициативе посредника можно временно отложить и вернуться к ним вновь в подходящий момент. Ключевые вопросы, обсуждаемые в ходе переговоров, рекомендуется обсуждать и регулировать в последнюю очередь, так как этот прием облегчает общее соглашение между сторонами на том основании, что после нескольких достигнутых между ними соглашений по менее значимым проблемам им психологически легче достичь согласия и по ключевым.

Урегулирование ключевых вопросов в конце повестки дня переговоров создает у сторон представление о плодотворном и конструктивном характере переговоров и принятых решений.

Сроки внесения сторонами своих предложений. Посредник может предложить сторонам на переговорах пересмотреть свою позицию и выдвинуть новое предложение в течение определенного времени, например к началу нового раунда переговоров.

Сроки выполнения сторонами принимаемых ими обязательств. Посредник следит за тем, чтобы окончательное соглашение включало конкретные сроки его выполнения. Можно также предложить сторонам установить «испытательный» или «контрольный» срок, т. е. время, в течение которого стороны могли бы оценить эффективность достигнутого соглашения. Разумеется, в этом случае дол-

жен быть выработан критерий оценки такой эффективности. Например, сколько раз в течение месяца со дня принятия окончательного соглашения между сторонами вновь возникали разногласия по урегулированным вопросам.

Сбор информации представляет собой один из ключевых моментов на этапе подготовки к посредничеству. Собираемая информация должна, в частности, касаться предмета конфликта, его причин и истории. Эта информация о конфликте и его участниках носит предварительный характер, ее можно получить из трех источников: прямого наблюдения, вторичных источников, личных бесед, проведением «фокус-групп».

Собранная информация систематизируется и оценивается с помощью карты анализа конфликта, континуума динамики конфликта и резюме анализа конфликта.

С учетом взаимосвязанных элементов социального конфликта и переговоров по его регулированию цель посредничества заключается в содействии разрешению конфликта с учетом и при помощи сбалансированного использования относительной силы и ответственности каждой стороны, фактора времени, а также информации. Эта цель достигается путем максимально возможного включения в рассмотрение проблемы и выработку взаимоприемлемых соглашений объективных критериев и стандартов, применения стратегии «выигрыш — выигрыш» и таких вариантов решения, которые могут принести взаимную пользу, а также анализа интересов сторон, удовлетворение которых могло бы способствовать принципиальному разрешению конфликта.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой процесс управления социальным конфликтом?
2. Дайте характеристику основным принципам управления социальным конфликтом.
3. Какие элементы включает в себя процесс управления социальным конфликтом?
4. Сравните понятия «урегулирование» и «разрешение» социального конфликта.
5. Основные этапы процесса конструктивного воздействия на социальный конфликт.
6. Какие существуют межличностные методы (стили поведения) в социальном конфликте? Как они соотносятся?
7. Раскройте суть посредничества как технологии разрешения социального конфликта.
8. Сравните понимание компромисса в урегулировании и разрешении социального конфликта.

9. Каковы перспективы развития посреднических технологий в достижении компромисса?

Литература

- Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб., 2006.
- Громова О.Н. Конфликтология. М., 2000.
- Корнелиус Х., Фэйр Ш. Выиграть может каждый. М., 1992.
- Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. М., 1996.
- Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М., 2002.
- Скотт Д.Г. Конфликты, пути их преодоления. Киев, 1991.
- Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М., 2008.
- Хрящева Н.Ю. Менеджмент и конфликты. Психология менеджмента. СПб., 2000.

Ключевые понятия

- Межличностные методы (стили поведения) в социальном конфликте
- Переговоры
- Посредничество
- Предупреждение социального конфликта
- Принципы управления социальным конфликтом
- Прогнозирование социального конфликта
- Разрешение социального конфликта
- Стратегия компромисса
- Стратегия конфронтации
- Управление социальным конфликтом

3.3. Методика формирования и достижения компромисса

«КОМПРОМИСС (от лат. *compromissum* — соглашение) — договоренность между субъектами о разрешении противоречий, конфликтов между ними путем взаимных уступок»¹.

Слово «компромисс», как об этом свидетельствует «Словарь русского языка XVIII века» (СПб., 1998, вып. 10, с. 128), появилось в русском языке в 1718 г., новолатинское название *compromissum*. Непосредственно в наш язык пришло через польский — *kompromis*. В словаре отмечается два значения: 1) соглашение в спорных

¹ Ксенофонт В.Н. Компромисс // Социологическая энциклопедия: В 2 т. М., 2003. Т. 1. С. 462.

вопросах, делах; 2) совместное решение тяжущихся (тяжба) сторон избрать третейский суд для рассмотрения дела (юридич.). Можно предположить, что Петровские реформы суда изменили практику судопроизводства, и слово было введено для обозначения какой-либо юридической процедуры. В дальнейшем слово «компромисс» вошло прочно в политическую практику.

Наиболее распространено в гуманитарной научной литературе, в том числе и в конфликтологической литературе, определение понятия «компромисс» как *оформленного соглашения (в письменной или устной форме), достигнутого на реальной основе взаимных уступок*. Термин «соглашение» трактуется в таком контексте как договор или сопоставимая с ним процедура договоренностей с учетом фактора времени и правил (прав и обязанностей каждой стороны, участвующей в соглашении).

Таким образом, учитывая период времени до определения смысла и рамок соглашения, периода собственно переговоров в рамках предполагаемого компромисса и периода времени после согласования уступок и наступления этапа реализации уступок с последующим анализом достижения сути компромисса, можно говорить о процессе, об институционализации феномена «компромисс».

Смысл компромисса предполагает изначальное наличие у каждой стороны *последующего взаимодействия своей позиции*, минимальной готовности к диалогу, терпимости и доверию; основ мировоззрения и представлений о доминирующей модели миропорядка. Если такие предпосылки есть, то человек может обоснованно пойти на какие-либо *уступки*, которые делают компромисс желательным и приемлемым по возможным рискам.

В контексте формирования новой геокультурной парадигмы эта категория приобретает ряд смысловых компонент, которые в целом дополняют научную парадигму концепции В. Кузнецова. Компромисс —

1) это уступка как элемент процедуры урегулирования спорных, конфликтных ситуаций, или поиска общего поля согласованных и общепризнанных решений;

2) это соглашение, достигнутое путем взаимных уступок противоборствующих или несогласных друг с другом (в т. ч. и нейтральных) сторон для достижения общезначимой цели с указанием определенного промежутка времени, на протяжении которого это соглашение имеет силу (юридическую, политическую, идеологическую, экономическую, социальную и др.);

3) это процедура (технология) формирования глобальной или региональной среды, в которой возможно осуществление культуры мира, культуры безопасности и культуры предотвращения, то есть среды равновесного сосуществования различных общественных,

идеологических и политических институтов, ради выполнения общезначимой цели. В глобальной среде — целей тысячелетия: для России — общенациональной цели и социального идеала. Это среда, в которой принципиально достижимо состояние общественной солидарности по концептуальным вопросам жизни; эта среда включает и формирование российской объединяющей государственнической патриотической идеологии (идеологический компромисс);

4) это институт (вновь созданный или реорганизованный на базе уже имеющихся институтов типа различных подразделений ООН и др.), удерживающий социальное и политическое равновесие в обществе, регионе, во всем мире через культуру предотвращения или процедуру разрешения конфликтных ситуаций (компромисс);

5) это основной (методологический) принцип работы геокультурной парадигмы;

6) это основополагающий принцип мирообустройства в рамках Московско-Шанхайской модели миропорядка (важно указать время действия этого принципа как необходимого для формирования новой модели миропорядка);

7) это и мировоззренческий принцип, который формирует идеологическую культуру и культуру безопасности¹.

Следует, однако, подчеркнуть, что рассмотрение компромисса как некой глобальной категории, или сквозной для концепции В. Кузнецова, невозможно без понимания того, что она может таковой восприниматься только в духовно-нравственном контексте. Естественно, что исключается «компромисс с собственной совестью», компромисс бездуховный, беспринципный в вопросах зла, в том, что противоречит общечеловеческим ценностям, компромисс с общественными силами, которые несут разрушение, хаос (международный терроризм, коррумпированные структуры, преступные организации, религиозные секты и др.)².

Сущностные черты феномена «компромисс», которые могут быть выделены в контексте исследования его формирования и достижения в социологии конфликта:

— для каждой стороны компромисса, каждого его субъекта ключевое значение имеет наличие состоявшейся, зрелой позиции, которая должна быть по существу сохранена и упрочена на всех стадиях подготовки и осуществления компромисса;

— исключительное значение для каждой стороны (субъекта) компромисса имеет факт оформленности своей стратегической

¹ Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М.: Книга и бизнес, 2007. С. 139–140.

² Шестакова С. Размышления по поводу научного доклада В. Кузнецова «К единению народов России через культуру компромисса: Послание самим себе как Повестка Дня для России 2007–2012 гг.» // Безопасность Евразии. 2007. № 3.

цели, идеалов, ценностей, интересов, которые не подлежат разрушающей их деформации при определении уступок для другой стороны компромисса;

— для стратегической положительной оценки итогов состоявшегося компромисса исключительно важное значение каждой стороне компромисса придают воспринятые основы мировоззрения, понятые и принятые смыслы достойной модели миропорядка и поддержанные тенденции реальной научной парадигмы. Все эти факторы формируют и защищают позицию субъекта компромисса, делают ее гибкой в ходе «торга» на предмет согласования содержания и «цены» уступок; позволяют быстро и глубоко оценить важность и приемлемость уступок, которые предлагает другая сторона, с изменением конфигурации уступок в ходе «торга»;

— *новым свойством компромисса*, особенно значимым для становления новых подходов к созданию национальной безопасности России, европейской и азиатской безопасности, глобальной безопасности; для формирования нового гуманизма; для создания нового мировоззрения, для продвижения новой Московско-Шанхайской модели миропорядка XXI в. (по Кузнецову); для развития и применения геокультурной научной парадигмы (в единстве с геополитической и геоэкономической) *является его исключительная и безусловная направленность на безусловную победу, удовлетворенность итогами каждой стороны компромисса, каждого его субъекта.*

Вместе эти сущностные черты феномена «компромисс» создают возможность для гуманитарного прорыва в XXI в. **во имя сохранения жизни на земле, во имя достоинства, благополучия и безопасности каждого человека, во имя справедливости и счастья для всех.**

Теория компромисса ассоциируется с итальянским социологом и экономистом Вильфредо Парето, профессором Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Ю.Б. Гермейером, академиком РАН Н.Н. Моисеевым. Их работы были связаны с поиском компромиссов в условиях неантагонистических конфликтов, противоречий.

С учетом имеющихся исследований по теории компромисса, а также работ В.Н. Кузнецова определение категории «компромисс» можно предложить в таком изложении: **компромисс** — это процесс и результат осуществления договоренности между людьми, народами, государствами, их объединениями; между культурами и религиями на согласованное время во имя достоинства, благополучия и безопасности человека, семьи, народов, общества, государства и современной цивилизации на основе взаимных политических, экономических, идеологических уступок по поводу целей, идеалов, ценностей, национальных интересов, интерпретаций прошлого, настоящего и будущего своих народов, стран и ре-

гионов, понимания демократии, патриотизма, смыслов жизни и мечты¹.

В основании теории компромисса можно обозначить свои специфические категории и выделить оригинальную доминанту дискурса о природе уступок в процессе достижения конкретного компромисса.

«Категория „уступка“ может быть определена как собирательный термин для обозначения совокупности феноменов (правил игры, ценностей, интересов, устоявшихся процедур отношений, материальных факторов и т. д.), передаваемых одной стороной компромисса, в которых другие участники компромисса признают значимый и актуальный фрагмент прошлого, настоящего или будущего и соглашаются присвоить себе по итогам компромисса на определенных условиях.

Категория „компромиссологическое время“ (или *„время компромисса“*) — это конкретизация временных рамок всего процесса компромисса от обозначения ситуации его желательности до осуществления результата компромисса с учетом условий его функционирования, с учетом полного цикла возмещения возможного ущерба от реализации рисков компромисса.

Категория „компромиссологическое пространство“ (или *„пространство компромисса“*) — это место и масштаб подготовки функционирования компромисса, осуществления его результатов и возмещения рисков компромисса; это масштаб взаимосвязей практик функционирования компромиссного с новым гуманизмом, современным мировоззрением, с логикой и динамикой новой модели мироустройства XXI века (Проекта Путина).

Категория „торг“ (в контексте подготовки компромисса) — это действия сторон (субъектов) компромисса: по согласованию содержания, структуры и конфигурации уступок от каждой стороны; по согласованию условий (время, место, процедура функционирования уступки после факта обмена уступками); по согласованию процедуры контроля за условиями компромисса после его осуществления; по согласованию санкций конкретной стороны в ситуации зафиксированных нарушений условий компромисса.

Категория „игра с ненулевой суммой“ обозначает такой характер взаимодействий субъектов противоречий (в основном неантагонистических), когда в итоге переговоров, торга может быть заключено соглашение, итоги которого одинаково удовлетворяют каждого субъекта взаимодействия: каждый справедливо определяет себя победителем².

В реальных практиках проявления самых разнообразных свойств взаимодействия людей понимание конкретности как компромиссного обусловлено реальным временем и пространством, в которых готовятся, происходят и осмысливаются события, величиной и качеством рисков.

¹ Кузнецов В.Н. Социология компромисса. С. 140.

² Там же. С. 401 – 402.

Исходным, *первым звеном*, для участников, субъектов компромиссного взаимодействия может быть названа оценка зрелости ситуации для переговоров сторон (субъектов) и само исходное понимание качества ситуации (установление факта, диагностика). На этой стадии поиска компромисса, его подготовки оформляется и первая группа рисков компромисса для каждой из его сторон.

Вторым звеном подготовки компромисса становится предварительный подсчет шансов договориться о способах и «цене» достижения компромисса: здесь вторая группа рисков, так как неточность, ошибка в степени вероятности точного определения ситуации компромиссного (достижим или недостижим компромисс по существу) приводит к значительным рискам.

Третьим звеном осуществления компромисса становится этап выявления и оценки главных рисков компромисса: определения характера и величины рисков переговоров, уступок, процесса фиксирования соглашения (договора, контракта, сделки), надежности и качества ожидаемого результата; проверяемости условий достигнутого и зафиксированного соглашения об условиях компромисса.

Четвертым звеном может быть названа реальная работа по обеспечению безопасности всего процесса подготовки, проведения компромисса, этапа реализации его результатов: речь идет о защите информации; о сохранении смыслов компромисса — о недопущении их неприемлемой деформации; о соблюдении полноты и адекватности действий каждой стороной по выполнению в оговоренные сроки четкой последовательности условий компромисса. Здесь четвертая группа рисков.

Пятое звено — это определение общей величины всех рисков достижения и обеспечения компромисса.

Методика достижения компромисса в переговорном процессе путем «позиционного торга»

Позиционный торг — это способ ведения переговоров, при котором стороны последовательно занимают, а затем также в определенной последовательности уступают позиции. Позиционный торг представляет собой такую стратегию ведения переговоров, при которой стороны ориентированы на спор о конкретных пунктах (позициях) в решении конфликтного вопроса.

Выделяют два варианта позиционного торга: мягкий и жесткий. Основное различие между ними состоит в том, что жесткий стиль предполагает стремление твердо придерживаться выбранной позиции с возможными минимальными уступками, мягкий стиль ориентирован на ведение переговоров через взаимные уступки ради достижения соглашения. В ходе торга выбор одной из сторон мягкого стиля делает ее позицию уязвимой для приверженца жесткого сти-

ля, а итог переговоров менее выгодным. Однако, с другой стороны, реализация каждой из сторон жесткого стиля может привести к срыву переговоров и усилению враждебного характера действий.

Процедура позиционного торга содержит в себе:

- определение каждой из сторон **предела максимальных уступок** (т. е. наименьшее, что она может принять, и наибольшее, что она может уступить без ущерба для себя);

- устанавливается **«нижний предел», или последнее предложение** (обоснование минимально приемлемой для себя позиции, после отвержения которой противоположной стороной возможен отказ от сделки);

- предусматриваются **варианты исходного предложения** (формулировка максимальных требований для себя), **компромиссного предложения** как диапазон между исходным и последним предложениями.

Взаимные уступки сторон обуславливают принятие компромиссного решения. Наиболее просто вопрос о компромиссах решается, когда имеется объективный общепринятый критерий, определяющий разумность тех или иных требований или равенство уступок. Например, в торговле продавец обычно запрашивает цену, близкую к максимальной рыночной, а покупатель — предлагает минимальную. Если стороны заинтересованы в заключении сделки, то начинается *«переговорный менюэт»*: продавец и покупатель, не упуская из виду собственной выгоды, делают последовательные уступки. В этом случае довольно легко находится «серединное решение», или компромисс.

Однако чаще участники переговоров находятся и такой ситуации, когда сложно определить равноценность уступок. Размен уступками может осуществляться в соответствии с их различной значимостью для конфликтующих сторон: уступая оппоненту в одном вопросе — менее важном для себя, участник переговоров получает взамен преимущество в другом вопросе — более значимом для него. Непременное условие при таком поиске компромисса заключается в том, чтобы уступки не пересекали границы минимальных значений интересов обеих сторон, в противном случае принятое решение окажется за рамками переговорного пространства. Это условие получило название *принципа Парето*, по имени известного итальянского социолога и экономиста *В. Парето* (1848 — 1923), разработавшего этот принцип в 1904 г.

Американские исследователи Р. Фишер и У. Юри отмечают следующие основные недостатки позиционного торга:

- приводит к неразумным соглашениям, т. е. таким, которые в той или иной степени не отвечают интересам сторон;

- торг не эффективен, т. к. в ходе переговоров растут цена достижения договоренностей и затрачиваемое на них время, а также возрастает риск того, что соглашение вообще не будет достигнуто;

– угрожает продолжению отношений между участниками переговоров, т. к. они, по сути, считают друг друга врагами, а борьба между ними ведет как минимум к нарастанию напряженности, если не к разрыву отношений;

– может усугубиться, если в переговорах принимает участие более двух сторон, и чем больше число сторон, вовлеченных в переговоры, тем серьезнее становятся недостатки, свойственные этой стратегии.

При всех этих недостатках позиционный торг весьма часто используется в ситуациях различных конфликтов, особенно если речь идет о разовом взаимодействии и стороны не стремятся наладить долговременные взаимоотношения. Кроме того, позитивный характер торга проявляется в том, что отказ от него может означать отказ от ведения переговоров вообще. Однако, выбирая стратегию позиционного торга, конфликтующие стороны должны ясно представлять, к каким результатам могут привести такие переговоры.

Тактические приемы, относящиеся к переговорам этого типа, наиболее известны и многообразны.

«*Завышение требований*». Суть его состоит в том, что оппоненты начинают переговоры с выдвижения значительно завышенных требований, на выполнение которых они не рассчитывают. После этого оппоненты отступают к более реальным требованиям посредством серии кажущихся уступок. Однако при этом добиваются реальных уступок от противоположной стороны. Если первоначальное требование чрезмерно завышено, то оно будет расценено как неправомерное и не вызовет ответных уступок.

«*Расстановка ложных акцентов в собственной позиции*». Заключается в том, чтобы продемонстрировать крайнюю заинтересованность в решении какого-либо малозначительного вопроса, а в дальнейшем снять требования по данному пункту. Такого рода действия выглядят как уступка, что вызывает ответную уступку оппонента.

«*Выжидание*» используется для того, чтобы вынудить оппонента первым высказать свое мнение, а затем, в зависимости от полученной информации, сформулировать собственную точку зрения.

«*Салями*» выражается в предоставлении информации оппоненту очень маленькими порциями. Эта уловка используется для того, чтобы получить как можно больше сведений от оппонента или затянуть переговоры.

«*Палочные доводы*» используются в тех случаях, когда один из участников переговоров испытывает затруднения с контраргументацией или желает психологически подавить оппонента. Суть этого приема заключается в том, что в качестве довода апеллируют к высшим ценностям.

«*Преднамеренный обман*» используется либо для достижения, либо для избежания каких-либо последствий и представляет собой

искажение информации; сообщение заведомо ложной информации; отсутствие полномочий для принятия решений по тем или иным вопросам; отсутствие намерений выполнять условия соглашения.

«*Выдвижение требований по возрастающей*». Если один из участников переговоров соглашается с вносимыми предложениями, другой участник может прибегнуть к выдвижению все новых и новых требований.

«*Выдвижение требований в последнюю минуту*». Используется в конце переговоров, когда остается только заключить соглашение. В этой ситуации один из участников выдвигает новые требования, рассчитывая на то, что его оппонент пойдет на уступки ради сохранения достигнутого.

«*Двойное толкование*» заключается в том, что при выработке итогового документа одна из сторон «закладывает» в него формулировку с двойным смыслом. Впоследствии такая уловка позволяет трактовать соглашение в своих интересах.

«*Оказание давления на оппонента*» используется с целью добиться от него уступок и вынудить согласиться на предлагаемое решение. Оно может реализовываться через указание на возможность прекращения переговоров; демонстрацию силы; предъявление ультиматума; предупреждение о последствиях, неприятных для оппонента.

Акцентирование на позициях в переговорном процессе существенно отличается от *методики переговоров на основе интересов сторон*:

— позиции — это точка зрения, отношение к чему-либо, а также план действия, поведение, обусловленное этим отношением;

— интересы — это реальная причина социальных действий, имеющая для индивида важное значение. Это то, почему участники конфликта понимают проблему так, а не иначе, и почему они хотят добиться того, о чем заявляют.

«...Интересы — это те стимулы действия, которые проистекают из взаимного отношения людей друг к другу. Непосредственный предмет социального интереса — это не само благо как таковое, а те позиции индивида или социального слоя, которые обеспечивают возможность получения этого блага. ...Интересы в определенном смысле более конфликтогенны, чем потребности»¹.

Основные особенности переговоров на основе интересов подробно описаны их убежденными сторонниками Р. Фишером и У. Юри²:

¹ Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса. М., 1995. С. 114.

² Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.: Наука, 1992. С. 22 — 25.

— участники совместно анализируют проблему и совместно ищут варианты ее решения, демонстрируя другой стороне, что являются ее партнером, а не противником;

— внимание концентрируется не на позициях, а на интересах конфликтующих сторон, что предполагает их выявление, поиск общих интересов, объяснение собственных интересов и их значимости оппоненту, признание интересов другой стороны частью решаемой проблемы;

— участники переговоров ориентированы на поиск взаимовыгодных вариантов решения проблемы, что требует не сужать разрыв между позициями в поисках единственного правильного решения, а увеличивать число возможных вариантов, отделять поиск вариантов от их оценки, выяснять, какой вариант предпочитает другая сторона;

— конфликтующие стороны стремятся использовать объективные критерии, что позволяет выработать разумное соглашение, открыто обсуждают проблему и взаимные доводы;

— в процессе переговоров люди и спорные проблемы разделяются, что предполагает четкое разграничение взаимоотношений оппонентов и самой проблемы, умение поставить себя на место оппонента и попытаться понять его точку зрения, согласование договоренностей с принципами сторон, настойчивость в желании разобраться с проблемой и уважительное отношение к людям;

— достигнутое соглашение должно максимально учитывать интересы всех участников переговоров.

Переговоры на основе интересов предпочтительнее в том смысле, что ни одна из конфликтующих сторон не получает преимуществ, и участники переговоров рассматривают достигнутые договоренности как справедливое и наиболее приемлемое решение проблемы. Это, в свою очередь, позволяет оптимистично оценивать перспективы постконфликтных отношений, развитие которых осуществляется на столь прочной основе. Кроме того, соглашение, позволяющее максимально удовлетворить интересы участников переговоров, предполагает, что стороны будут стремиться к соблюдению достигнутых договоренностей без какого-либо принуждения.

Тактические приемы, относящиеся к переговорам этого типа:

«Постепенное повышение сложности обсуждаемых вопросов».

Суть этого приема заключается в том, чтобы начинать обсуждение с тех вопросов, которые вызывают наименьшие разногласия. А затем участники переговоров переходят к более сложным проблемам. Использование этого приема позволяет избежать активного противодействия сторон с самого начала переговоров и сформировать благоприятную атмосферу.

«Разделение проблемы на отдельные составляющие» состоит в том, чтобы не пытаться сразу решить всю проблему, а, выделив в ней отдельные аспекты, постепенно достигать взаимного согласия.

«Вынесение спорных вопросов „за скобки“» используется в том случае, если возникают трудности с достижением соглашения по всему комплексу проблем. Прием заключается в следующем: спорные вопросы не рассматриваются, что позволяет достичь частичных договоренностей.

«Один режет, другой выбирает». Прием основан на принципе справедливости раздела: одному предоставляется право разделить (пирог, полномочия, территорию, функции и т. д.), а другому — выбрать из двух частей одну. Смысл этого приема заключается в следующем: первый, опасаясь получить меньшую долю, будет стремиться к тому, чтобы разделить максимально точно.

«Подчеркивание общности». Прием состоит в том, чтобы указать на те аспекты, которые объединяют оппонентов: заинтересованность в положительном результате переговоров; взаимозависимость оппонентов; стремление избежать дальнейших материальных и моральных потерь; наличие длительных отношений между сторонами до возникновения конфликта.

Стратегию ведения переговоров на основе интересов, при всех имеющихся достоинствах, не следует абсолютизировать, поскольку при ее реализации возникают определенные *трудности*:

1) выбор этой стратегии не может быть сделан в одностороннем порядке, ведь основной ее смысл состоит в ориентации на сотрудничество, которое может быть только обоюдным;

2) использование этой стратегии переговоров в условиях конфликта становится проблематичным потому, что конфликтующим сторонам весьма непросто, оказавшись за столом переговоров, сразу же перейти от конфронтации, противоборства или вооруженных столкновений к партнерству. Им требуется определенное время для изменения взаимоотношений;

3) эта стратегия, ориентированная на разрешение конфликта в рамках модели «выигрыш — выигрыш», не может считаться оптимальной в тех случаях, когда переговоры ведутся по поводу ограниченного ресурса, на обладание которым претендуют участники. В этом случае взаимоисключающие интересы скорее требуют решения проблемы на основе компромисса, когда раздел предмета разногласий поровну воспринимается конфликтующими сторонами как наиболее справедливое решение.

При реализации в процессе переговоров позиционного торга или стратегии их ведения на основе интересов следует соотносить свой выбор с предполагаемыми результатами, учитывать специфику каждого подхода, его достоинства и недостатки. Кроме того, жесткое разграничение этих стратегий возможно лишь в рамках научно-

го исследования, в реальной же практике переговоров они могут иметь место одновременно. Речь идет лишь о том, на какую стратегию участники переговоров ориентируются в большей степени.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой компромисс как категория социологического анализа?
2. Процесс формирования компромисса в работах В.Н. Кузнецова.
3. Сущность категорий «уступка», «пространство», «время», «торг», «игра с ненулевой суммой» для формирования и достижения компромисса.
4. Условия осуществления компромисса.
5. Методика достижения компромисса в переговорном процессе путем «позиционного торга».
6. Сравните представленные модели переговорного процесса: позиционный торг и на основе интересов.
7. Какие тактики применяются при осуществлении позиционного торга?

Литература

- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М., 1999.
- Ксенофонтов В.Н. Компромисс // Социологическая энциклопедия: В 2 т. М., 2003. Т. 1.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М., 2010.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М., 2010.
- Лебедева М.М. Вам предстоит переговоры. М., 1993.
- Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М., 1992.
- Шестакова С. Размышления по поводу научного доклада В. Кузнецова «К единению народов России через культуру компромисса: Послание самим себе как Повестка Дня для России 2007 – 2012 гг.» // Безопасность Евразии. 2007. № 3.

Ключевые понятия

- *Время компромисса*
- *Игра с ненулевой суммой*
- *Компромисс*
- *Позиционный торг*
- *Пространство компромисса*
- *Уступка*

■ Учебная программа по «Социологии конфликта»

1. ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ

Федеральный компонент Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по дисциплине специализации «Социология конфликта»

Социология конфликта является специальной дисциплиной, которая в рамках предметной специфики социологии, опираясь на ее научные знания и методы, позволяет осмыслить природу, механизмы возникновения и развития, а также способы управления специфическими социальными явлениями, именуемыми конфликтами.

Изучение социологии конфликта в системе социологического образования является составной частью общей гуманитарной подготовки специалистов, элементов совокупности профессиональных навыков и умений.

В процессе изучения и освоения данной дисциплины формируются теоретические представления об объекте, предмете, основных категориях понятийного аппарата, приоритетных подходах и принципах в исследовании социального конфликта, идет освоение важных методологических основ социологии конфликта, методов его изучения, умение анализировать особенности социального конфликта в условиях социальных изменений, происходящих в обществе.

Главная цель данной дисциплины — научить практическим навыкам управления социальными конфликтами, освоить методы проведения социологических исследований социальных конфликтов с целью их предупреждения и поиска компромисса. Выступая целостной системой социально-гуманитарного знания, она играет важную роль инструментария социальной адаптации и успешной социализации в жизни российского человека, в формировании знаний, навыков и компетенций в тех областях социальной деятельности, которая связана с регулированием отношений индивидов, социальных групп, коллективов и общества в целом.

Результатом полученных знаний и приобретенных навыков должен стать высокий профессиональный уровень подготовки студентов.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальность предлагаемой дисциплины определяется условиями неопределенности, ростом конфликтности во всех сферах социальной жизни современного общества. В современных условиях Россия переживает трансформационные процессы, связанные с переходом к новым ценностным ориентирам развития, которые вызывают существенные изменения и неоднозначную реакцию. Современное общество вступило в новую фазу идеологического противоречия — противостояния смыслов, борьбу за нематериальные активы.

Дисциплина специализации «Социология конфликта» читается в V семестре на третьем году обучения студентам социологического факультета по специальности «Социология». Она является дисциплиной комплексного учебно-научного цикла предметов, изучающих социологию культуры, воспитания и безопасности (безопасность России в глобальном мире, социология безопасности и противодействия терроризму, теория и методология социологии безопасности, социология культуры, социология компромисса, социология идеологии), а также на основе полученных студентами знаний в области истории социологии, общей социологии, методологии и методики социологических исследований и дисциплин основной образовательной программы подготовки по специальности «Социология».

Содержание дисциплины состоит из четырех тематических разделов, объединяющих 19 тем. В отличие от курса конфликтологии, основной упор делается на изучении конфликта как социального явления, методологические особенности социологической теории конфликта. В каждую тему включены как основные дидактические единицы по учебной дисциплине, так и дидактические единицы для самостоятельного изучения студентами. Все это способствует эффективности усвоения лекционного материала.

Расширенный объем учебного материала облегчает самостоятельную работу студента не только при подготовке к практическим занятиям, но и при выборе темы для написания реферата или курсовой работы. Ответы на тесты и контрольные работы позволяют закрепить полученные знания и организовать внутрисеместровую проверку.

Лекционные занятия. Преподаватель излагает учебный материал, обсуждает вопросы, связанные с теорией и историей обсуждаемой научной проблемы представителями различных научных школ, акцентирует внимание слушателей на их детализацию и усвоение в ходе самостоятельной подготовки, контролирует работу студентов. Студенты во время проведения лекции составляют конспекты прослушанного лекционного материала, задают преподавателю письменные и устные вопросы.

Семинарские занятия. Занятия организуются в форме дискуссии с целью не только усвоения материала, но и обучению студентов вести самостоятельную исследовательскую работу, умению выступать перед аудиторией и отстаивать свою научную точку зрения.

Практические занятия. Практическое занятие предусматривает обучение студентов конкретным действиям по анализу условий, способствующих конфликтной ситуации, умению определить стратегию его предотвращения, управлению конфликтами в организационной среде. В ходе проведения практических занятий студенты имеют возможность проявить свои индивидуальные способности. Практическое занятие проводится на базе самостоятельной подготовительной работы студентов с ориентацией на углубленное получение профессиональных навыков.

Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины — дать студентам целостное представление о предмете, основных категориях, сущностных характеристиках теории и основных концепциях социологии конфликта, различных методологических подходах анализа его социальной природы, методике проведения социологических исследований. Научить студентов деятельности по предотвращению, управлению и разрешению конфликтных ситуаций на основе анализа конкретных практических задач.

Задачи дисциплины

1. Раскрыть сущность конфликта как социального явления, особенности его теоретико-методологического анализа различными научными школами, в т. ч. современной социологии.

2. Рассмотреть основные проблемы конфликтологии в их связи с формированием социальной структуры, социальных взаимодействий и социального общения.

3. Раскрыть особенности формирования социокультурной среды конфликта, его динамику и функции.

4. Ознакомить с особенностями объективных и субъективных оснований конфликтности в процессе социального взаимодействия, целей и функций конфликтов.

5. Провести практические занятия по формированию навыков управления конфликтными взаимодействиями и ведению переговоров в ходе предотвращения и разрешения конфликтов.

6. Научить раскрывать особенности межличностных и межгрупповых стилей регулирования конфликтов.

7. Показать особенности формирования ценностного и функционально-целевого компромисса.

8. Раскрыть методику социологических исследований социальных конфликтов.

3. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование тем	Всего (часов)	Аудиторные занятия (часов)		Самостоятельная работа (часов)
			Лекции	Семинары	
Раздел I. Введение в социологию конфликта					
1.	Актуальность изучения социологии конфликта	6	2	2	2
2.	Эволюция научных знаний о природе конфликта	4	2	-	2
Раздел II. Теория и методология социологии конфликта					
3.	Теоретические основы социологии конфликта	6	2	2	2
4.	Институционализация социологии конфликта	4	2	-	2
5.	Основные понятия социологии конфликта	10	4	2	4
6.	Методология определения видов конфликта	6	2	2	2
7.	Методология и методы исследования социального конфликта	4	2	-	2
Раздел III. Динамика социологии конфликта					
8.	Детерминанты движения и самодвижения конфликта	6	2	2	2
9.	Социокультурная среда конфликта	6	2	2	2
10.	Особенности социокультурных конфликтов	6	2	2	2
11.	Социально-экономические конфликты	4	2	-	2
12.	Особенности межэтнических конфликтов	6	2	2	2
13.	Социология внутривластных и межгосударственных конфликтов	4	2	-	2
14.	Корпоративные конфликты	4	2	-	2
Раздел IV. Социологический анализ изучения и предотвращения конфликтов					
15.	Технологии в социологическом анализе и синтезе категорий социологии конфликта и достижения компромисса	4	2	-	2
16.	Основы предупреждения и разрешения конфликта	6	2	2	2
17.	Социологический анализ управления конфликтом	8	2	4	2
18.	Корпоративная идеология — важнейший механизм предотвращения конфликтов	4	2	-	2
19.	Методика формирования компромисса	6	2	2	2
ИТОГО:		104	40	24	40

Форма итогового контроля:

Экзамен

4. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

РАЗДЕЛ I. ВВЕДЕНИЕ В СОЦИОЛОГИЮ КОНФЛИКТА

Тема 1. Актуальность изучения социологии конфликта

Общее состояние социологической теории. Теоретическая дилемма консенсуса и конфликта в обществе, по Э. Гидденсу. Социальная связь — всеобъемлющее явление социального мира. Структура социальной связи: субъект, предмет, «правила игры».

Востребованность в социологическом анализе современных конфликтов. Междисциплинарная матрица изучения различных видов конфликта. Социология конфликта как учебная дисциплина.

Социология конфликта как специальная социологическая теория, ее место в структуре социологического и научного знания. Связь социологии конфликта с другими социологическими дисциплинами. Соотношение социологии конфликта и конфликтологии.

Объект и предмет социологии конфликта. Предметное поле социологии конфликта, связь с предметным полем социологии безопасности, социологии компромисса и социологии идеологии. Функции социологии конфликта.

Тема 2. Эволюция научных знаний о природе конфликта

Три периода в эволюции научных знаний о природе конфликта. Донаучный период (V — IV вв. до н. э. — начало XIX в.). Воззрения древнекитайских мыслителей на природу конфликта. Философские идеи Конфуция. Источники научных знаний о социальном конфликте в античной философии (Анаксимандр, Гераклит, Платон, Демокрит, Аристотель). Средние века (учение Аврелия Августина, Фомы Аквинского). Мыслители эпохи Возрождения, их взгляд на природу конфликта. Новое время и эпоха Просвещения (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, А. Смит). Представители классической немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах).

Классический период в эволюции научных знаний о природе конфликта (вторая половина XIX — **первая половина XX в.**). Теоретико-методологические принципы двух направлений в отношении социального конфликта — консенсологического (О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Тард) и конфликтологического (К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель).

Структурно-функциональная модель общества, по Р. Мертону. Характеристика конфликта в «структурном функционализме» Т. Парсонса.

Функционалистское объяснение конфликта в концепции Г. Зиммеля. Позитивная функция конфликта в формировании общественных структур и обновлении культуры.

Основы изучения социального конфликта в рамках социалдарвинистского направления в социологии (Л. Гумплович, Г. Ратценхофер, У. Самнер, А. Смолл).

Взгляды К. Маркса на социально-политическое развитие общества и на природу социально-политического конфликта. Проблема социального конфликта в работах М. Вебера.

Формирование элементов социологического знания о социальном конфликте в отечественной социологии. Учение П.Л. Лаврова, Н.К. Михайловского, М.М. Ковалевского. Работа Я.Л. Юделевского «Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории» (1910). Взгляды П.А. Сорокина на природу социального конфликта. Учение А.С. Звоницкой о динамике социального конфликта.

РАЗДЕЛ II. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА

Тема 3. Теоретические основы социологии конфликта

Общая характеристика современного периода развития социологической теории конфликта. Теория социального конфликта, по Р. Дарендорфу. Сущность понимания конфликта, по Р. Дарендорфу и К. Марксу. Социальный конфликт, по Л. Козеру. Классификация конфликтов по нормативной регуляции. Позитивные и негативные функции конфликта.

Общая теория конфликта К. Боудинга. Статическая и динамическая модели конфликта. Принцип дефицита ресурсов.

Общая теория конфликта Л. Крисберга. Структурно-динамические показатели конфликтного взаимодействия и их роль в аналитическом исследовании социального конфликта.

Социология конфликта Р. Коллинза. Основные принципы анализа социального конфликта в рамках стратификации.

Сущность и понятие риска. Теория рисков в работах У. Бека, Э. Гидденса, О. Яницкого, С. Курдюмова, В. Кузнецова. Поведенческий подход к изучению рисков в работе Н. Лумана «Социология риска», постмодернистские концепции риска У. Бека, Э. Гидденса. «Культурные теории» риска в работах П. Словика, С. Лихтенштейна, Б. Фишхова. Качественные критерии субъективных представлений о степени риска: значимость последствий; возможность следить за развитием событий; характер распределения негативных последствий; степень новизны технологий.

Стратегия конфликта Т. Шеллинга.

Тема 4. Институционализация социологии конфликта

Особенности институционализации социологии конфликта на рубеже XX и XXI вв. в условиях глобализации. Перемены в европейской и азиатской безопасности в условиях неопределенности и риска. Необходимость нового концептуального подхода к развитию конфликтологии, новая концептуальная динамика — движение от культуры реагирования (1997 – 2000) к культуре предотвращения (2001). Хартия Европейской безопасности 1999 г., «Диалог цивилизаций» — Доклад ООН 2007 г.

Развитие социологии конфликта в России. Определение социального конфликта, источники его возникновения, классификация в работах Ю. Давыдова, А. Здравомыслова, А. Дмитриева, А. Тишкова, С. КОРТУНОВА, А. Неклессы, З. Голенковой, В. Добренькова, В. Кузнецова. Основные научные направления в социологии конфликта.

Концепция конфликтологии в работах российских экономистов, специалистов по менеджменту (Э. Кочетова, А. Гринберга, Л. Абалкина, Б. Кузыка).

Возможность геокультурного синтеза в процессе институционализации социологии конфликта. Социальный и культурный механизм синтеза — высокие гуманитарные технологии.

Тема 5. Основные понятия социологии конфликта

Категории «конфликт» и «согласие» как два способа существования общества. Понятие конфликта через социальное противоречие. Природа и границы конфликта. Пространственные, временные границы. Типология противоречий (антагонистические и неантагонистические, структурные и неструктурные, структурные и функциональные). Социальный конфликт как форма социального взаимодействия. Социальный конфликт как процесс.

Определение понятия и сущности конфликта как социокультурного явления. Основные признаки конфликта.

Структура социального конфликта. Конфликтная ситуация и конфликтное взаимодействие. Основные модели конфликтного взаимодействия. Объект и предмет конфликта. Категории «время конфликта», «пространство конфликта».

Субъекты, участники, стороны социального конфликта.

Функции социального конфликта.

Тема 6. Методология определения видов конфликта

Внутриличностные конфликты. Индивидуально-психологические особенности, сущность внутриличностного конфликта в работах З. Фрейда, А. Маслоу, К. Левина.

Особенности исследования этого феномена в работах отечественных ученых (А. Лурия, А. Леонтьев, В. Мясищев). Типология внутриличностных конфликтов, причины и условия их возникновения. Ценностная инверсия социального конфликта и поведения личности.

Сущность и содержание межличностного конфликта. Причины и условия, объективные и субъективные цели и интересы.

Установки, ориентации, мнения и способы поведения.

Виды межличностных конфликтов.

Групповые конфликты. Большие и малые социальные группы, групповая динамика, мотивы и цели.

Проблема лидерства, субкультура группы. Механизмы возникновения межгрупповых конфликтов и их последствия.

Тема 7. Методология и методы исследования социального конфликта

Основные методологические подходы к исследованию социального конфликта. Методология системного анализа. Структурно-функциональный метод. Системно-ситуационный метод. Процессуально-динамический метод. Системно-информационный метод. Субъектно-деятельностный метод.

Классификационные основы социального конфликта. Схема А. Здравомыслова.

Оформление феномена социального конфликта в осознанности реальности вызовов, угроз, опасностей и рисков для целей, идеалов, ценностей и интересов человека, социальной группы, общества.

Использование институционально-сетевой методологии, социологического анализа конфликта. Сетевой подход в социологических исследованиях в работах М. Кагельса, В. Кузнецова, В. Нечаева, В. Радаева.

Основные элементы программы социологического исследования социального конфликта. Методы прикладного анализа. Метод ретроспективного анализа конфликтной ситуации. Метод включенного наблюдения. Метод анализа единичного случая («case-study»). Методы математического моделирования.

РАЗДЕЛ III. ДИНАМИКА СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА

Тема 8. Детерминанты движения и самодвижения конфликта

Сущность понятия социальной напряженности, ее природа. Влияние социальной напряженности на поведение. Основные стадии и признаки социальной напряженности, ее динамика. Порог толерантности. Показатели напряженности, косвенные индикаторы и показатели-переменные.

Коррелирующие показатели состояния человеческого бытия.

Динамика социального конфликта. Определение предконфликтной стадии. Понятие «псевдоконфликт». Основные варианты поведения конфликтующих сторон. Стадии развития конфликта, основные фазы в разрешении конфликта. Основные варианты разрешения конфликта. Взаимосвязь динамики конфликта от субъективного восприятия сторон.

Тема 9. Социокультурная среда конфликта

Феномен «среда конфликта» как научная категория социологии конфликта, его сущность. Субъекты конфликта, «третья сторона». Ранги и статусы субъектов конфликта. Понятие силы, инцидента и его основные виды. Технология защиты от манипулятивного воздействия.

Динамика внутренней и внешней среды объекта и субъекта социологии конфликта.

Институциональная среда конфликта. Влияние целостности и динамики субъектов конфликта на институциональную среду.

Тема 10. Особенности социокультурных конфликтов

Модель мотивационной ориентации М. Дойча. Основные типы мотивационной ориентации в конфликте: кооперативная, индивидуалистская, конкурентная. Личность в конфликте. Возможности диспозиционного подхода к изучению социокультурных конфликтов.

Этноцентризм как способ возникновения социокультурного конфликта. Основные факторы, влияющие на его возникновение.

Социокультурное «ядро» корпоративизма. Генезис корпоративной культуры. Процесс социокультурного познания организаций. Социокультурные кризисы в работах К. Камерона, Дж. Коллинза, Ю. Красовского, Б. Мильнера, Н. Холдена.

Тема 11. Социально-экономические конфликты

Глобализация и геоэкономическая парадигма в работах В. Добренькова, Э. Кочетова, М. Чешкова, В. Кузнецова. Основные категории.

Конкуренция и конфликт, потенциал конфликтности в экономической сфере.

Предмет, объект экономического конфликта.

Процесс социокультурного познания организаций, его перспективы. Социокультурные коллизии в бизнес-организации в условиях рыночной экономики.

Социокультурные кризисы слияний и поглощений.

«Шоковые» столкновения деловых культур. Кросскультурные позиции противостояния и слияния в работах Д. Коллинза, К. Камерона, Р. Куини, Ю. Красовского, Н. Холдмена.

Экономический конфликт и социальная двойственность организационного поведения. Социокультурная регуляция поведения в бизнес-организациях.

Трудовые конфликты и споры. Причины и условия их возникновения и разрешения.

Тема 12. Особенности межэтнических конфликтов

Сущность и понятие межэтнического конфликта. Стороны и участники, причины и факторы возникновения межэтнических конфликтов в работах Р. Арона, О. Аршба, Д. Бертона, В. Добренькова, А. Дмитриева, А. Здравомыслова, В. Кудрявцева, В. Тишкова.

Этнические конфликты: история и типология. Этноконфликты в условиях системных изменений.

Этническая безопасность как структурно-образующий элемент политической системы, составная часть национальной безопасности.

Гражданское общество и вопросы межэтнических, межконфессиональных отношений.

Восприятие конфликта как индикатор межэтнической напряженности.

Государственные и негосударственные системы снятия межнациональной напряженности. Влияние геополитических факторов на характер межэтнических отношений. Особенности состояния этносоциальной системы России.

Противоречия миграционных процессов. Психология участников. Конфликт идентичности.

Тема 13. Социология внутривластных и межгосударственных конфликтов

Понятие и сущность международного конфликта в Конституции РФ, документах ООН.

Вестфальская система миропорядка. Геополитическая, геоэкономическая и геокультурная парадигмы. Социология Московско-Шанхайской модели миропорядка. Социология мироустройства, миропорядка и Правил игры XXI в.

Специфика, типология международных конфликтов. Особенности предотвращения международных конфликтов. Роль международного права и международных институтов в решении межгосударственных конфликтов.

Сущность, понятие и структура внутривластного конфликта, его функции. Социология динамики согласных, несогласных и сомневающихся. Власть и общество. Власть и бизнес. Социальное спокойствие и социальное партнерство.

Справедливость и несправедливость. Роль гражданского общества в укреплении социального спокойствия.

Национальные проекты как один из механизмов достижения социального партнерства.

Формирование государственнической патриотической идеологии.

Тема 14. Корпоративные конфликты

Актуальность изучения корпоративных конфликтов. Сущность, понятие и значение корпоративных конфликтов. Основные подходы к определению корпоративного конфликта. Основные черты российских корпоративных конфликтов. Особенности структуры корпоративного конфликта. Определение объекта и предмета корпоративного конфликта. Существование четырех основных группы — участников корпоративного конфликта, между которыми существуют объективные противоречия: крупные акционеры, миноритарные акционеры, директора и менеджеры. Теория стейкхолдеров (их цели и интересы в корпорации).

Отсутствие баланса интересов между субъектами корпоративных отношений как причина корпоративных конфликтов. Конфликты, связанные с действиями управленцев компаний, приводящими к нарушениям прав акционеров. Конфликты между владель-

цами крупных (контрольных) пакетов акций и миноритарными акционерами. Источники корпоративного конфликта в акционерных обществах, где одним из субъектов корпоративных отношений является государство. Мажоритарные акционеры, миноритарные акционеры и высший менеджмент корпорации. Конфликты между акционерами в ходе подготовки и проведения общего собрания акционеров. Конфликты в ходе избрания и работы Совета директоров АО.

Основания классификации корпоративных конфликтов: по способу разрешения — антагонистские и компромиссные; в зависимости от природы возникновения — организационные и личные; с учетом направленности воздействия — вертикальные и горизонтальные; по степени выраженности — открытые и скрытые конфликты; в зависимости от количества вовлеченных участников конфликта.

РАЗДЕЛ IV. СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИЗУЧЕНИЯ И ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

Тема 15. Технологии в социологическом анализе и синтезе категорий социологии конфликта и достижения компромисса

Мир и безопасность в XXI в. как доверие, сотрудничество и диалог между людьми и народами. Динамика анализа этих категорий.

Особенность анализа источников информации, позволяющих оценить уровень социально-экономического развития регионов и стран. Сущность и анализ криминологической ситуации в России, возможность принятия государственных решений для предотвращения пороговых значений. Макро- и микроуровень социологического анализа коррупции, формирования теневой экономики.

Особенности анализа межнациональных и межконфессиональных отношений. Социологический анализ проблем безопасности, качества жизни человека.

Роль социологической экспертизы, ее эффективность при подготовке рекомендаций по предотвращению или урегулированию конфликтов. Сущность методики стадийного анализа конфликтов.

Мониторинг социальной напряженности. Техника снятия социальной напряженности.

Значение легитимной и институциональной процедуры.

Ролевая рассогласованность поведения. Методика балансировки сотрудничества, матричная координация поведения.

Критерии оценки эффективности действий по предотвращению конфликтов.

Математическое моделирование предотвращения конфликтов. Конфликт как сложная система.

Особенности институционально-сетевой методологии в предотвращении конфликтных ситуаций.

Тема 16. Основы предупреждения и разрешения конфликта

Определение объекта, предмета и целей конфликта. Методика прогнозирования конфликтных ситуаций. Симптоматика, диагностика, профилактика — важнейшие элементы предупреждения конфликтных ситуаций. Функции: мотивации регулирования, разрешения, минимизации.

Инструменты анализа, составление «карт» конфликта.

Открытое противостояние. Методика определения стратегии выхода из конфликта. Роль правовых и этнических норм в разрешении конфликта. Характеристика насильственных и ненасильственных методов разрешения конфликта. Критерии разрешения конфликта.

Методика использования информационного потенциала в предупреждении и разрешении конфликтов.

Легитимизация конфликтов.

Тема 17. Социологический анализ управления конфликтом

Цели и стратегии поведения в ситуации конфликта — критерии выбора. Два подхода: управление или разрешение конфликта. Характерные особенности принятия управленческих решений. Ситуационная напряженность управления и временные дезорганизаторы поведения. Проблемное осмысление информации, принятие и «запуск» управленческого решения.

Методы изучения мотивации работников. Роль лидера в процессе управления конфликтом. Т. Парсонс о лидере как о необходимом элементе управляющей системы. Классификация лидерства, по М. Веберу.

Переговоры — универсальное средство поиска консенсуса. Классификация, типы и виды переговоров. Основные процедуры ведения переговоров.

Методология управления конфликтом в работах У. Мастенбрука, Дж. Скотта, Р. Фишера, У. Юри, Л. Корэна.

Методология управления конфликтом в работах российских ученых А. Дмитриева, А. Здравомыслова, Д. Зеркина, В. Андреева, Н. Данакина, Л. Дьяченко, В. Нэха.

Психологические аспекты подготовки и ведения переговоров. Регулятивные модели поведения. Поведенческое направление имиджа. Делегирование полномочий работникам. Сущность рефлексивного управления. Игровые рефлексивные эффекты. Профессиональная подготовка специалистов-переговорщиков.

Социологический анализ оценки конечных результатов.

Тема 18. Корпоративная идеология — важнейший механизм предотвращения конфликтов

Предмет, объект корпоративной идеологии, ее структура и важнейшие функции.

Корпоративная культура, корпоративные кодексы компаний. Социокультурное ядро корпоративизма.

«Теневые» субкультурные позиции в корпорации как причина порождения конфликтов.

Социокультурные кризисы слияния и поглощения. Кросскультурные модели управления. Игровое формирование корпоративных ценностей.

Социокультурные ресурсы, человеческий потенциал, стратегия его развития.

«Силовые поля» нововведений и корпоративная идеология.

Инновационные управленческие коммуникации, их роль в предотвращении конфликтов.

Тема 19. Методика формирования компромисса

Предмет, объект и сущность компромисса. Конфликт, компромисс, консенсус — важнейшие категории социологии компромисса.

Уступка, партнерство, стратегическое партнерство. Формирование «общих целей», «схем типизации», образцов действий.

Функционально-статусные традиции и правовые нормы.

Основные структурно-функциональные методы (оптимизация социальной структуры, координация и интеграция действий, обеспечение сопоставимости и взаимосвязи общей и комплексной целей).

Предотвращающий стратегический компромисс.

Процесс формирования компромисса в работах В. Кузнецова.

5. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие по теме 1. Актуальность изучения социологии конфликта (2 часа).

Основные вопросы для обсуждения

Междисциплинарная матрица изучения конфликта.

Предметная структура научного знания о социальном конфликте.

Социология конфликта как специальная социологическая теория, ее место в структуре социологического знания.

Задания

1. Заполните таблицу «Междисциплинарная матрица изучения конфликта».

Научная отрасль	Тип конфликта	Определение конфликта	Методология исследования	Методы исследования

2. Подготовить эссе на тему «Актуальность изучения социологии конфликта».

Литература основная

Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006.

Гидденс Э. Социология: Пер. с англ. / При участии К. Бердсола: Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М., 2005.

Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология. Учебник: В 3 т. М., 2000. Т. 1.

Здравомыслов А. Социология конфликта. М., 1995.

Кузнецов В. Н. Социология компромисса. М., 2007.

Мировые процессы, политические конфликты и безопасность / Под ред. Л.И. Никовской и др. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007.

Прошанов С.Л. Социология конфликта в России: История, теория, современность М.: Издательство ЛКИ, 2008.

Семинарское занятие по теме 3. Теоретические основы социологии конфликта (2 часа).

Вопросы для обсуждения

1. Определение понятия и сущность конфликта как социокультурного явления, его основные признаки.

2. Консенсологическое направление в социологии в трудах О. Конта, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса.

3. Конфликтологическое направление в концепциях К. Маркса, Г. Зиммеля, Р. Дарендорфа, Л. Козера.

4. Становление и развитие социологии конфликта в России.

Литература основная

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Гоббс Т. Левиафан. М., 1936.

Дмитриев А. Социальный конфликт: общее и современное. М., 2002.

Добреньков В., Кравченко А. Социология: Учебник: В 3 т. М., 2000. Т. 1.

Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1989. № 4.

Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения // Социс. 1994. № 2.

Здравомыслов А. Социология конфликта. М., 1995.

Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000.

Кузнецов В. Социология безопасности: Учебник. М., 2007.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.

Литература дополнительная

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Сельника и Н. Федеровой. М., 2000.

Диксон Ч. Конфликт. СПб., 1997.

Дмитриев А., Кугрявцев В., Кугрявцев С. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1995.

Зеркин Д. Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1998.

Семинарское занятие по теме 5. Основные понятия социологии конфликта (2 часа).

Вопросы для обсуждения

1. Социальный конфликт, источники его возникновения, классификация.
2. Структура социального конфликта (конфликтная ситуация, конфликтное взаимодействие).
3. Объект, предмет, субъект в структуре социального конфликта.
4. Функции социального конфликта.

Литература основная

- Дарендорф Р. Элементы социального конфликта // Социс. 1994. № 5.
 Дмитриев А. Конфликтология: Учебное пособие. М., 2002.
 Зайцев А. Социальный конфликт. М., 2006.
 Коузер Л. Основы конфликтологии: Учебное пособие. СПб., 1999.
 Кузнецов В. Социология безопасности: Учебник. М., 2003.
 Олейник А. Основы конфликтологии. М., 1992.

Литература дополнительная

- Леонтьев А. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
 Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.
 Уткин Э. Конфликтология. Теория и практика. М., 1998.
 Фромм Э. Психоанализ и логика. М.: Республика, 1993.

Семинарское занятие по теме 6. Методология определения видов конфликта (2 часа).

Задания

1. Ознакомьтесь с двумя предложенными типологиями конфликтов, сравните их между собой и дополните собственными примерами.

А. Существует *четыре основных типа конфликтов*: внутриличностный, межличностный, между личностью и группой, межгрупповой¹. *Внутриличностный конфликт*. Здесь участниками являются не люди, а различные психологические факторы внутреннего мира личности, часто кажущиеся или являющиеся несовместимыми: потребности, мотивы, ценности, чувства и т. п. «Две души живут в моей груди...» — писал Гете. И этот конфликт может быть функциональным или дисфункциональным в зависимости от того, как и какое решение примет человек и примет ли его вообще. Буриданов осел, например, так и не смог выбрать одну из двух совершенно одинаковых охапок сена, чем обрек себя на голодную смерть. Порой в жизни, не решаясь сделать выбор, не умея решать внутриличностные конфликты, мы уподобляемся буриданову ослу. Внутриличностный конфликт чаще всего бывает тогда, когда одному человеку предъявляются противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы.

Внутриличностные конфликты, связанные с работой в организации, могут принимать различные формы. Одна из наиболее распространенных — это ролевой конфликт, когда различные роли человека предъявляют к нему противоречивые требования. Например, _____

Межличностный конфликт. Это один из самых распространенных типов конфликта. Межличностный конфликт чаще всего проявляется в борьбе руководителей за ресурсы, капитал или рабочую силу, время использования или одобрение проекта. Межличностный конфликт может также проявиться в столкновении различных типов характера, темперамента. Иногда люди просто не в состоянии ладить друг с другом. Например,

Конфликт между личностью и группой. Неформальные группы устанавливают свои собственные нормы поведения, характер общения. Каждый член такой группы обязан их соблюдать (отступление от принятых норм группа рассматривает как негативное явление, возникает конфликт между личностью и группой). Например,

Межгрупповой конфликт. Организация состоит из множества формальных и неформальных групп, между которыми могут возникать конфликты. Например, между руководством и исполнителями, между работниками различных подразделений, между неформальными группами внутри подразделений, между администрацией и профсоюзом.

Частным примером межгруппового конфликта может служить

Б. Существует семь видов социальных конфликтов¹.

Межличностные конфликты представляют собой столкновение интересов двух людей. Если начальник отдела противопоставил себя группе подчиненных, то это будет конфликт типа «личность — группа». Борьба в учительском коллективе средней школы между сторонниками директора и его противниками — это *конфликт между малыми группами*. *Средние социальные группы* по количественному составу занимают промежуточное положение между малыми и большими. Если количество участников конфликта превышает несколько сотен человек, то это конфликт *между большими социальными группами*. *Международные* конфликты представляют собой борьбу между двумя государствами или их коалициями. Может также возникнуть конфликт *между государством и группой государств*. Кроме того, коалиции государств могут насчитывать от нескольких участников до большого числа их. Это влияет на характер международного конфликта.

2. Что, на Ваш взгляд, является основанием предложенных типологий конфликтов? _____

3. Попытайтесь проанализировать достоинства и недостатки (если они имеются) каждой из типологии и дать свою собственную классификацию конфликтов.

Семинарское занятие по теме 8. Детерминанты движения и самодвижения конфликта (2 часа).

Вопросы для обсуждения

1. Сущность понятия социальной напряженности. Основные стадии. Порог толерантности.
2. Стадии конфликта, основные фазы разрешения конфликта.
3. Социокультурные позиции: противостояние и слияние.

Литература основная

Дарендорф Р. Элементы социального конфликта // Социс. 1994. № 5.

Ден Д. Преодоление разногласий. СПб., 1994.

Зайцев А. Социальный конфликт. М., 2006.

Здравомыслов А. Социология конфликта. М., 1995.

Красовский Ю. Организационное поведение. М., 2007.

Литература дополнительная

Зиммель Г. Человек как враг // Социс. 1994. № 2.

Ильин В. Структура конфликта в организации // Социальный конфликт. 1999. № 3.

Преториус Р. Теория конфликта // Полис. 1991. № 5.

Практическое занятие по теме 9. Социокультурная среда конфликта (2 часа).

Проведение сюжетно-ролевой игры «Манипулирование конфликтующими сторонами».

I. Цель игры — на примере разыгранной ситуации показать студентам возможности манипулирования конфликтующими сторонами своим рангом для получения одностороннего преимущества в конфликте.

II. Участники игры. Две конфликтующие стороны: индивид — индивид; группа — группа. Это могут быть оппоненты, равные по социальному статусу: «работник — работник», «подразделение — подразделение» в организации; неравные: «руководитель — подчиненный».

III. Порядок проведения игры.

Назначаются противоборствующие стороны.

Выбирается объект (предмет) конфликта.

Выбирается экспертная комиссия.

Каждая из противоборствующих сторон выстраивает собственную стратегию игры.

Начинается дискуссия, в которой каждая конфликтующая сторона стремится доказать, что именно она защищает в конфликте интересы и ценности группы, а противоборствующая сторона беспокоится только о своих личностных интересах.

Разбор проведенной игры. Экспертная комиссия определяет победителя. Побеждает та сторона, которая сумела убедить судей в своей общественной значимости.

Общее обсуждение прошедшей игры и подведение итогов.

Практическое занятие по теме 10. Особенности социокультурных конфликтов (2 часа).

Проведение теста «Культура в вашей организации».

Цель теста — выработка навыков определения преобладающего типа культуры в организации, влияющего на регулирование социокультурных конфликтов.

Инструкция. Каждому студенту раздается опросник с 10 вопросами, характеризующими различные стороны жизнедеятельности организации. По каждому вопросу выбирается вариант ответа (А, Б, В или Г), который наиболее соответствует вашей организации. Если практический опыт работы отсутствует, то необходимо представить организацию, которая является наиболее привлекательной. В этом случае можно узнать личную предрасположенность к определенному типу культуры, что следует учитывать при выборе места работы. Необходимо учитывать, что часто в организации имеет место сочетание различных типов культур, одна из которых является доминирующей.

Подведение итогов. Выбранные варианты ответов переносятся на ключ. Каждый выбор (каждая обведенная буква) равняется одному баллу. Пользуясь ключом, производится подсчет общего количества баллов по колонке. Колонка, получившая наибольшее количество баллов, указывает на тип культуры, доминирующей в организации. Предложенные типы культур:

- культура власти;
- бюрократическая культура;
- культура задачи;
- культура, ориентированная на людей, учет их интересов, забота о нравственном климате в коллективе, преимущественно кооперативное принятие решений.

Литература

Пугачев В.П. Руководство персоналом: Практикум. М., 2006.

Практическое занятие по теме 12. Особенности межэтнических конфликтов (2 часа).

Проведение сюжетно-ролевой игры «Улучшение взаимодействия с прибывающими мигрантами».

I. Основная цель игры — определить и усвоить методику улучшения взаимоотношений между сторонами.

II. Участники игры: а) две конфликтующие стороны: коренное население и мигранты; б) руководство области; в) эксперты.

III. Порядок проведения игры:

- назначение участников;
- анализ причин конфликта;
- выстраивание стратегии:

шаг 1 — проанализируйте состояние: конфликтное измерение;

шаг 2 — подготовьте анализ и предложения по выходу из ситуации;

шаг 3 — разработайте правила общения для мигрантов.

Задача. Как Вы будете осуществлять выработанные предложения? Рассчитайте порог толерантности.

IV. Разбор игры и подведение итогов. Эксперты определяют эффективность работы.

Литература

Дмитриев А.В. Миграция. Конфликтное измерение. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.

Психологическая помощь мигрантам. М., 2002.

Работа с беженцами и перемещенными лицами: Руководство. М., 1992.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2002.

Практическое занятие по теме 16. Основы предупреждения и предотвращения конфликта (2 часа).

Проведение сюжетно-ролевой игры «Улучшение взаимоотношений по 4-шаговой методике».

I. Основная цель игры — определить и усвоить методику улучшения взаимоотношений между сторонами.

II. Участники игры: а) две конфликтующие стороны: индивид — индивид; б) группа — группа; в) эксперты.

III. Порядок проведения игры:

— назначение противоборствующих сторон;

— назначение экспертов;

— выстраивание стратегии:

шаг 1 — найдите время для беседы;

шаг 2 — подготовьте условия;

шаг 3 — обсудите проблему: вступительная часть; приглашение к разговору; диалог.

Задача 1. Придерживайтесь основного процесса.

Задача 2. Поддерживайте жесты примирения.

шаг 4 — заключите компромисс: определение уступок, оформление.

IV. Разбор игры. Эксперты определяют эффективность работы конфликтующих сторон и их методики.

V. Общее обсуждение игры и подведение итогов.

Литература

Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1998.

Козн Д. Стратегия перемен. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.

Практическое занятие по теме 17. Социологический анализ управления конфликтом (4 часа).

Цель задания — познакомить студентов с возможными способами трансформации конфликта из одного состояния в другое с целью его урегулирования.

Установка на выполнение. В таблице показана взаимозависимость динамики конфликта, субъективного восприятия сторонами друг друга и взаимных конфликтных установок. На примере конкретных или мнимых конфликтных ситуаций необходимо рассмотреть динамику конфликта в направлении его эскалации (спор — противоборство — война) и деэскалации (война — противоборство — спор). При этом необходимо описать порядок применения предполагаемых процедур по урегулированию конфликта, например путем комплексного или поэтапного воздействия на элементы структуры конфликта.

Форма выполнения. Задание выполняется в письменной форме и сдается преподавателю для проверки. Проверенные работы подлежат обсуждению.

Взаимозависимость динамики конфликта¹

Тип конфликта (стадия развития)	Спор	Противоборство	Война
Взаимное восприятие сторонами друг друга	оппонент	противник	враг
Конфликтная установка	диалог, компромисс	соперничество, доминирование	уничтожение

Приложение к таблице. Механизмы процесса взаимодействия в конфликтной ситуации (выбор стратегии)

1. Механизм влияния:

- а) демонстрация усиления собственных ресурсов;
- б) выжидание, удержание предыдущего состояния (включая некоторые уступки);
- в) риск;
- г) принуждение;
- д) ложные маневры, дезинформация.

2. Механизм научения.

3. Механизм «приближения — избегания».

4. Механизм оценки выигрышей или проигрышей.

Проведение теста «Межличностные и межгрупповые стили регулирования конфликта».

Основное занятие — ознакомление с методикой определения способов регулирования конфликтов по основе теста (по К. Томасу).

¹Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М.: ИД «Форум»; ИНФРА-М, 2007. С. 60.

Тест призван выявить склонность студента к использованию пяти основных стилей конфликтного поведения и степень выраженности этой склонности:

- стиль конкуренции (соперничества);
- стиль избегания (уклонения от конфликта);
- приспособление;
- сотрудничество;
- компромисс.

Инструкция. Каждому студенту раздается опросник с 30 суждениями, необходимо выбрать то суждение, которое более типично для поведения в конфликтной ситуации.

Подведение итогов. По ключу определяется количество ответов, которое соответствует каждому из пяти типов поведения в конфликтной ситуации. Каждый ответ оценивается в 1 балл. По количеству набранных баллов можно судить о предпочитаемом стиле регулирования конфликта.

Дополнительное задание (письменная работа)

Укажите, какие тактики необходимо применять в следующих ситуациях:

1. Истинные интересы скрываются, но доводы одинаково убедительны.
2. Одинаково значимы цели и важны подходы обеих сторон.
3. Принятие решения должно быть быстрым, и вы убеждены в своей правоте.
4. Конфликтная ситуация разрешится сама собой через определенное время.
5. Решение проблемы важнее для партнера, чем для вас.

Литература

Пугачев В.П. Руководство персоналом: Практикум. М., 2006.

Семинарское занятие по теме 19. Методика формирования компромисса (2 часа).

Вопросы для обсуждения

1. Конфликт, компромисс, консенсус — важнейшие категории социологии компромисса.
2. Понятие «уступка». Стратегическое партнерство.
3. Использование математического моделирования в достижении компромисса.

Литература основная

Давыдов А.А. Измерение социальной напряженности. М., 1992.

Заславская Т.В. Актуальные проблемы исследования социальных механизмов // Безопасность Евразии. 2003. № 1.

Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Социология безопасности. М., 2007.

Кузнецов В.Н. Социология идеологии. М., 2008.

Осипов Т.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М., 1977.

Ягов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2001.

6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА»

Для качественного и всестороннего изучения дисциплины «Социология конфликта» потребуется знакомство с учебниками, учебно-методическими пособиями, монографической и справочной литературой, периодическими источниками — статьями в журналах, энциклопедических словарях, опубликованными материалами ежегодных конференций по проблемам социологии конфликта. Студенты должны ознакомиться с данным массивом информации по тем теоретическим направлениям, которым были посвящены лекции. Знакомство с материалом считается завершенным, когда обучаемыми выделена совокупность смысловых структурных элементов материала, состоящая из:

- списка тезисов смысловых единиц анализируемого теста;
- перечня основных понятий рассмотренного смыслового блока;
- перечня неясных вопросов, по которым требуются пояснения преподавателя.

Особое внимание следует обратить на освоение понятийного аппарата предметной области дисциплины. Понятия — это форма существования всякой науки, и мыслительный процесс осуществляется в понятийной форме. Поэтому в процессе изучения «Социологии конфликта» обучаемому необходимо обратить особое внимание на использование таких базовых понятий, как «конфликт», «среда конфликта», «динамика конфликта», где особое внимание следует обратить на такие дихотомии, как «внешнее — внутреннее», «система — структура — сеть». К базовым понятиям можно также отнести понятия «социальный компромисс», «культура компромисса», «консенсус». Грамотный понятийный аппарат помогает студенту включить тематику социологии конфликта в общий контекст своей социологической подготовки. Формируя понятийный аппарат, студент уже на начальном этапе освоения дисциплины получает возможность уяснить место изучаемой темы или проблемы в рамках предметного поля «Социологии конфликта».

Помимо понятийного аппарата должен происходить рост освоения теоретико-методологической основы дисциплины. Процесс освоения предполагает знакомство с основными теоретическими направлениями, концептуальными подходами и научными школами социологии конфликта. Теоретическое осмысление социального конфликта и его доминирующая роль при объяснении социальных процессов и изменений в обществе в работах К. Маркса, Г. Зиммеля, М. Вебера, В. Парето, Р. Дарендорфа. Использование институционально-сетевой методологии, социологического анализа конфликта в работах М. Кастельса, В. Кузнецова, В. Нечаева, В. Разуева.

Теория и методология выполняют свои важнейшие функции: теория позволяет использовать накопленные достоверные знания о проблеме, опосредовано приобщить собственные усилия по освоению проблематики социологии конфликта к работе всего научного сообщества. Методология позволяет выбрать эффективный и перспективный путь дальнейшего обогащения знаниями, в первую очередь добываемыми в рамках эмпирических исследований.

Обучаемому необходимо также особое внимание обратить на изучение методов социологического анализа состояния и динамики конфликта в условиях социокультурных изменений, методов получения и обработки конкретных данных социологических исследований, их интерпретации, на основе которых формулируются обучаемым конкретные выводы.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИМЕРНЫХ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ И ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Раскройте особенности социологии конфликта как научной и учебной дисциплины.
2. Каковы основные черты социального конфликта, характеризующие его как предмет познания социологической науки?
3. Почему предметное поле социологии конфликта тесно сопряжено с предметным полем социологии безопасности, социологии идеологии и социологии компромисса?
4. Раскройте понятие конфликта как социокультурного феномена.
5. Что является идеологическим конфликтом?
6. Дайте общесоциологическое понятие конфликта.
7. Раскройте особенности осмысления социального конфликта в контексте разных научных подходов.
8. Какие функции выполняет социология конфликта?
9. Как складывалось научное знание о социальном конфликте в России?
10. Дайте характеристику основным видам социального конфликта.
11. Какие признаки могут быть положены в основу классификации социальных конфликтов?
12. Каковы основные принципы модели позитивно-функционального контроля Л. Козера?
13. В чем суть конфликтной модели общества Р. Дарендорфа?
14. Особенности групповых конфликтов.
15. Суть и содержание социальной напряженности.
16. Охарактеризуйте основные стадии социальной напряженности.
17. Какие существуют варианты разрешения конфликта?

18. Как факторы среды влияют на динамику социального конфликта?
19. Этноцентризм как способ возникновения социокультурного конфликта.
20. Методика изучения социокультурных кризисов организации.
21. Изучение риска в работах западных и российских ученых.
22. Категория насильственного поведения.
23. Особенности возникновения конфликтов в условиях глобализации.
24. Предмет, объект экономического конфликта.
25. Предмет, объект политического конфликта.
26. Предмет, объект этнического конфликта.
27. Социокультурные коллизии в бизнес-организациях.
28. Какие существуют методики разрешения трудовых конфликтов, споров?
29. Какова роль гражданского общества в разрешении социокультурных конфликтов?
30. Перечислите основные индикаторы межэтнических конфликтов.
31. В чем заключается роль лидерства в предотвращении конфликта?
32. Специфика и типология международных конфликтов.
33. Структурные причины политического конфликта.
34. Институциональные источники политического конфликта.
35. Прогнозирование и предупреждение насильственных политических конфликтов.
36. Сущность и содержание социального партнерства.
37. Особенности использования социологического анализа безопасности в конфликтологии.
38. Роль социологической экспертизы в выработке мер по предотвращению конфликта.
39. Какие существуют межличностные стили поведения в конфликтном взаимодействии и как они способствуют разрешению социального конфликта?
40. Методика прогнозирования конфликтных ситуаций.
41. Методика составления «карт» конфликта.
42. Раскройте роль правовых и этических норм в разрешении конфликта.
43. Сущность и содержание легитимизации конфликта.
44. Из каких основных элементов состоит процесс управления социальным конфликтом?
45. Особенности подготовки специалистов-переговорщиков.
46. Социологический анализ оценки управления конфликтом.
47. В чем заключается сущность корпоративной идеологии, какова ее роль в предотвращении конфликта?

48. Предмет и объект компромисса.
49. Суть и содержание категории «уступка».
50. Как с помощью позиционного торга возможно достижение компромисса?
51. Перечислите основные тактики, используемые в позиционном торге.

8. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Понятия «социальная связь» и «социальное взаимодействие» в работах К. Маркса, Г. Спенсера, Т. Парсонса, Р. Мертон.
2. Понятие «социальная интеракция», по Т. Парсонсу.
3. Сущность социального воздействия на социальную реальность. Темпы адаптации, устойчивость, иерархичность.
4. Понятие «социального конфликта», его основные признаки.
5. Основные причины возникновения конфликта, типология противоречий.
6. Объект и предмет конфликта.
7. Основные виды конфликтов.
8. Эволюция научных взглядов на проблему конфликта (Гераклит, Платон, Сократ, Аристотель, Н. Макиавелли, Ф. Бэкон, Т. Гоббс).
9. Сущность консенсусологического подхода в работах О. Конта, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Сорокина.
10. Основы изучения социального конфликта в социологии XIX в. (Л. Гумплович, Г. Ратценхофер, У. Самнер, А. Смол).
11. Модель позитивно-функционального контроля, отклонения и роли в работах Л. Козера.
12. «Социология конфликта», по Г. Зиммелю.
13. Конфликтная модель общества, по Р. Дарендорфу.
14. Концепция конфликтологии в работах А. Дмитриева, Ю. Давыдова, А. Здравомыслова, А. Тишкова.
15. Особенности изучения конфликта в психологии, педагогике и культуре.
16. Социология конфликта как научная и учебная дисциплина.
17. Связь предметного поля социологии конфликта и социологии безопасности.
18. Объект, предмет, структура социологии конфликта.
19. Основные принципы и функции социологии конфликта.
20. Особенности институционально-сетевой методологии в изучении конфликта.
21. Внутриличностные конфликты (З. Фрейд, А. Маслоу, А. Леонтьев).
22. Типология внутриличностных конфликтов.
23. Сущность межличностного конфликта. Его виды.

24. Основные причины возникновения межличностного конфликта.
25. Причины и факторы межличностного конфликта (В. Кудрявцев, А. Дмитриев, А. Здравомыслов, В. Кузнецов).
26. Особенности групповых конфликтов.
27. Роль лидера в конфликте.
28. Определение, основные стадии и признаки социальной напряженности.
29. Основные варианты разрешения конфликта.
30. Среда конфликта.
31. «Третья сторона» в конфликтном взаимодействии.
32. Институциональная среда конфликта.
33. Этноцентризм как способ возникновения социокультурного конфликта.
34. Понятие социокультурного корпоративизма.
35. Методика изучения социокультурных кризисов организаций.
36. Новые подходы к концептуализации социологии конфликта в XXI в.
37. Содержание «Хартии европейской безопасности» (1999), Доклада ООН «Диалог цивилизаций» (2007).
38. Сущность и понятие риска в социологии конфликта.
39. Научная проблема изучения риска в работах У. Бека, Э. Гидденса, О. Яницкого, С. Курдюмова, В. Кузнецова.
40. Сравнительный анализ основных подходов к разработке проблемы социального конфликта в России и за рубежом.
41. Понятия «насилия» и «насильственного поведения» в конфликте.
42. Особенности возникновения конфликтов в условиях глобализации.
43. Геоэкономическая парадигма в работах Э. Кочетова, М. Чешкова.
44. Предмет, объект и особенность экономического конфликта.
45. Понятие социокультурных коллизий в бизнес-организациях.
46. Методика разрешения трудовых споров и конфликтов.
47. Определение «этноконфликт».
48. Индикаторы межэтнического конфликта.
49. Понятие и сущность международного конфликта.
50. Вестфальская и Московско-Шанхайская модели миропорядка.
51. Роль международного права и международных институтов в решении конфликтов.
52. Сущность, понятие и структура внутривнутриполитического конфликта.
53. Социальное партнерство.
54. Роль и сущность социологической экспертизы.

55. Роль социологической экспертизы в выработке мер по предотвращению конфликта.
56. Мониторинг социальной напряженности.
57. Методика прогнозирования конфликтных ситуаций.
58. Методика составления «карт» конфликта.
59. Роль правовых и этнических норм в разрешении конфликта.
60. Содержание методики использования информационного потенциала в предупреждении конфликта.
61. Основные стили поведения в конфликте.
62. Переговорный процесс.
63. Социологический анализ оценки управления конфликтом.
64. Роль корпоративной идеологии в разрешении конфликта.
65. Сущность инновационных управленческих коммуникаций в предупреждении конфликта.
66. Понятие предмета, объекта компромисса.
67. Суть и содержание категории «уступка».
68. Структурно-функциональные методы достижения компромисса.
69. Предотвращающий стратегический компромисс в работах В. Кузнецова.

9. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Актуальность изучения социологии конфликта.
2. Особенности структуры социологического знания и место в ней социологии конфликта.
3. Основные черты социологии конфликта как предмета познания социологической науки.
4. Соотношение дисциплин «Конфликтология» и «Социология конфликта».
5. Основная цель социологии конфликта как учебной дисциплины.
6. Объект и предмет исследования социологии конфликта.
7. Функции социологии конфликта.
8. Донаучный этап в эволюции научных знаний о природе конфликта.
9. Проблема соотношения противоречия, борьбы и конфликта в античной философии.
10. Сравните взгляды Т. Гоббса и Ж.-Ж. Руссо на природу конфликта.
11. Основные принципы противоречия, по Г. Гегелю.
12. Сущность консенсологического направления (О. Конт, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс).
13. Основы изучения социального конфликта в социологии XIX в. (Л. Гумплович, Г. Ратценхофер, У. Самнер, А. Смол).

14. Проблема конфликта, по К. Марксу.
15. Проблема социального конфликта в работах М. Вебера.
16. «Социология конфликта», по Г. Зиммелю.
17. Общая характеристика современного периода развития социологической теории конфликта.
18. Основное содержание теории социального конфликта Р. Дарендорфа.
19. Функции социального конфликта, по Л. Козеру.
20. Основные идеи общей теории конфликта К. Боулдинга.
21. Структурно-динамические показатели конфликтного взаимодействия, по Л. Крисбергу.
22. Основные принципы анализа социального конфликта в рамках стратификации, по Р. Коллинзу.
23. Значение теории игр для моделирования конфликтных ситуаций.
24. Стратегия конфликта, по Т. Шеллингу.
25. Сущность социального конфликта как категории социологического анализа.
26. Структура социального конфликта.
27. Основные механизмы конфликтного взаимодействия.
28. Объект и предмет социального конфликта.
29. Субъект социального конфликта.
30. Основные периоды в исследовании динамики социального конфликта. Характеристика каждого периода.
31. Сущность понятия «социальная напряженность».
32. Среда социального конфликта.
33. Основные функции социального конфликта.
34. Специфика социально-философского и социологического осмысления проблем социального конфликта в концепциях П.А. Лаврова, Н.К. Михайловского, М.М. Ковалевского.
35. Основы социологического знания о социальном конфликте в русской социологии начала XX в.
36. Институционализация социологии конфликта в России. Черты социальной реальности.
37. Российские научные школы в изучении социальных конфликтов.
38. Основные причины возникновения социального конфликта, по А.Г. Здравомыслову.
39. Классификация социальных конфликтов.
40. Возможности институционально-сетевой методологии в исследовании социального конфликта.
41. Программа социологического исследования социального конфликта.
42. Основные принципы управления социальным конфликтом.
43. Сравните понятия «урегулирование» и «разрешение» социального конфликта.

44. Основные этапы процесса конструктивного воздействия на социальный конфликт.

45. Межличностные методы (стили поведения) в социальном конфликте.

46. Посредничество как технология разрешения социального конфликта.

47. Процесс формирования компромисса в работах В.Н. Кузнецова.

48. Сущность категорий «уступка», «пространство», «время», «торг», «игра с ненулевой суммой» для формирования и достижения компромисса.

49. Условия осуществления компромисса.

50. Методика достижения компромисса в переговорном процессе путем «позиционного торга».

10. ТЕСТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА»

(выберите только один правильный ответ)

1. Какое место занимает социология конфликта в структуре социологического знания:

- а) общая теория социологии
- б) раздел социологии безопасности
- в) специальная социологическая теория
- г) частная вспомогательная концепция

2. Объектом социологии конфликта является:

- а) внутриличностный конфликт
- б) социальное взаимодействие
- в) конфликтная ситуация
- г) социальный конфликт

3. Соотнесите названия основных функций социологии конфликта с их содержанием:

Теоретико-познавательная	сбор, систематизация и накопление информации о конфликтных ситуациях, динамике социального конфликта
Описательно-диагностическая	проведение конкретных социологических исследований с получением эмпирического материала, результаты которых определяют качество управления социальным конфликтом
Прогностическая	получение нового и развитие имеющегося теоретического знания, развитие научно-методической базы, формирование концептуального аппарата социологии конфликта
Практически-прикладная	оценка вероятного развития социального конфликта, выяснение и уточнение целей сторон, их влияния на остальных участников конфликта, выработка технологий предупреждения социальных конфликтов, поиск оптимальных путей и способов урегулирования, уменьшение негативных последствий социального конфликта

4. Какая функция социологии конфликта направлена на учет и контроль факторов, способных вызвать социальную напряженность в обществе:

- а) практически-прикладная
- б) теоретически-познавательная
- в) описательно-диагностическая
- г) прогностическая

5. Глобальные изменения, ознаменовавшие начало XXI в., поставили мир перед лицом новой социальной реальности. Ее основными характеристиками являются:

- а) неопределенность, риск
- б) функционализм, системность
- в) глобальная катастрофа, хаос, беспорядок
- г) равновесие, баланс сил, сдерживание

6. К какому периоду в динамике социального конфликта относится осознание субъектами несовместимости своих интересов, ценностей и целей:

- а) послеконфликтный период
- б) собственно конфликт (открытое конфликтное взаимодействие)
- в) предконфликтный период
- г) завершение конфликта

7. Какие конфликты характеризуются неограниченным и расширяющимся спектром конфликтного взаимодействия:

- а) межличностные
- б) эскалирующие
- в) внутриролевые
- г) идеологические

8. Кто из представителей классической зарубежной социологии является основоположником теории классового конфликта, определяя противоречия и конфликты как важнейший фактор социальных изменений, движущую силу истории:

- а) О. Конт
- б) Э. Дюркгейм
- в) К. Маркс
- г) Л. Козер

9. Кто из известных ученых прошлого выделял соперничество, недоверие, жажду славы, характерные для естественного состояния людей, как основные причины возникновения конфликтов:

- а) Н. Макиавелли
- б) Дж. Локк
- в) Т. Гоббс
- г) К. Маркс

10. Какая научная проблема занимает центральное место в творчестве Э. Дюркгейма:

- а) социальный конфликт
- б) социальная солидарность
- в) социальное неравенство
- г) социальная справедливость

11. Кто ввел в научный оборот понятие «консенсус», который является главным принципом научной социологии, выражающим формы социальной справедливости:

- а) К. Маркс
- б) О. Конт
- в) Дж. Милль
- г) Э. Дюркгейм

12. К основным стилям конфликтного поведения не относятся:

- а) компромисс
- б) сотрудничество
- в) уход, уклонение, избегание
- г) адаптация

13. Кто из классических зарубежных социологов не считал солидарность основополагающим социальным фактом общественной жизни и видел обобществление в борьбе — состязаниях, споре, вражде, конкуренции, имеющих общественную значимость и социальную сплоченность:

- а) К. Маркс
- б) Э. Дюркгейм
- в) М. Вебер
- г) Г. Зиммель

14. Согласно Т. Парсонсу, любая система, чтобы быть жизненной и эффективной, должна отвечать четырем основным функциональным требованиям:

- а) адаптация, целедостижение, дифференциация, латентность
- б) адаптация, целедостижение, интеграция, латентность
- в) адаптация, целедостижение, дифференциация, открытость
- г) социализация, целедостижение, интеграция, системность

15. Согласно Р. Дарендорфу, на первом этапе проявления конфликта выделяются два агрегата социальных позиций, которые называются:

- а) субъектами социального конфликта
- б) социальными группами
- в) участниками социального конфликта
- г) квазигруппами

16. Р. Дарендорф выделял следующие формы регулирования социальных конфликтов: переговоры, посредничество, арбитраж, обязательный арбитраж. Выделите правильную позицию в 1-м и 2-м столбцах таблицы, соответствующую каждой форме регулирования:

Наименование	Приглашение третьей стороны	Принятие решения третьей стороны
переговоры	присутствует/отсутствует	присутствует/отсутствует
посредничество	добровольное/обязательное	добровольное/обязательное
арбитраж	добровольное/обязательное	добровольное/обязательное
обязательный арбитраж	добровольное/обязательное	добровольное/обязательное

17. Как называется работа Л. Козера (1956):

- а) социальный конфликт
- б) реалистические и нереалистические конфликты
- в) последствия социального конфликта
- г) функции социального конфликта

18. Варианты завершения социального конфликта, по Л. Крисбергу, могут иметь различные основания:

- а) компромисс, консенсус или диссенсус
- б) согласие, конфронтация или борьба
- в) согласие, уход или избегание
- г) компромисс, принуждение или подавление

19. В каком году издан научный труд Р. Коллинза «Социология конфликта»:

- а) 1975
- б) 1977
- в) 1987
- г) 1997

20. В теории игр выделяют два класса игр:

- а) игры с положительным результатом/игры с отрицательным результатом
- б) игры с нулевой суммой/игры с ненулевой суммой
- в) игры с зависимыми переменными/игры с независимыми переменными
- г) игры политические/игры азартные

21. В каком году была переведена на русский язык и издана книга Т. Шеллинга «Стратегия конфликта»:

- а) 1967
- б) 1980
- в) 1997
- г) 2007

22. Кто из русских социологов XIX в. определил характер антагонизмов и борьбы между организмами через интересы, внутренняя движущая сила которых может облекаться в форму мотивов:

- а) П.А. Сорокин
- б) Н.К. Михайловский
- в) Я.Л. Юделевский
- г) К. Маркс

23. Кто из русских социологов XIX в. определял социальный конфликт как разрыв, прекращение социальной связи между социальными объектами, кризис:

- а) П. Сорокин
- б) А.С. Звоницкая
- в) Я.Л. Юделевский
- г) А.Г. Здравомыслов

24. В чем суть социального взаимодействия:

- а) любое действие, исходящее от индивида без ответной реакции
- б) действие, которое направлено на другого индивида
- в) действие, которое направлено на физический объект
- г) действие, которое направлено на другого индивида и вызывает обратную реакцию

25. Основными формами социального взаимодействия являются:

- а) конфликт, кооперация, конкуренция
- б) конфликт, согласие, сотрудничество
- в) мир, война, временное перемирие
- г) конфликт, компромисс, согласие

26. Инцидент — это:

- а) четкое обозначение своих интересов и интересов оппонента
- б) описание стечения обстоятельств, послуживших поводом для конфликта
- в) непосредственные действия, слова, фразы, которые могут привести к конфликту
- г) элемент конфликтной ситуации

27. Социальный конфликт основывается на:

- а) классовой полярности общества
- б) внутренних противоречиях отдельной личности
- в) борьбе потребностей, интересов, ценностей и целей
- г) борьбе с природными катаклизмами

28. Конфликтная ситуация — это:

- а) непосредственные действия, слова, фразы, которые могут привести к конфликту
- б) описание стечения обстоятельств, послуживших поводом для конфликта
- в) обозначение противоречий, содержащих истинную причину конфликта
- г) социальная среда, представленная различными социальными группами с их специфической структурой, динамикой, нормами и ценностями

29. Кто из нижеперечисленных ученых разработал модель применения власти по разрешению конфликта:

- а) К. Томас и Р. Киллмен
- б) Х. Корнелиус и Ш. Фейр
- в) Д. Скотт и Ч. Ликсон
- г) У. Томас и Ф. Знаниецкий

30. Уровень социальной напряженности *возрастает/снижается* в предконфликтный период, а с началом конфликтного взаимодействия *возрастает/снижается*.

31. Предпосылками разрешения конфликта являются:

- а) достаточная зрелость конфликта, высокий авторитет одной из конфликтующих сторон
- б) высокий авторитет одной из конфликтующих сторон, коллективная форма деятельности, лидерство в группе
- в) достаточная зрелость конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта
- г) наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, коллективная форма деятельности

32. Двухмерную модель стратегий поведения в конфликте разработали:

- а) Р. Фишер и Д. Скотт
- б) К. Томас и Р. Киллмен
- в) А. Петровский и В. Уайтли
- г) Р. Хариссон и М. Дойч

33. Динамика социального конфликта зависит от субъективно-восприятия сторонами друг друга и от взаимных конфликтных установок. Выделите только одну позицию в клетках 2.2., 2.3., 2.4., 3.2., 3.3., 3.4.

Виды конфликтного взаимодействия 1.1.	Спор 2.1.	Противоборство 3.1.	Война 4.1.
Взаимное восприятие сторонами друг друга 2.1.	Оппонент Противник Враг 2.2.	Оппонент Противник Враг 2.3.	Оппонент Противник Враг 2.4.
Конфликтная установка сторон 3.1.	Соперничество Компромисс Уничтожение 3.2.	Соперничество Компромисс Уничтожение 3.3.	Соперничество Компромисс Уничтожение 3.4.

34. Основная функция «третьей стороны» в конфликте:

- а) эскалация конфликта
- б) уничтожение сторон
- в) уничтожение объекта конфликта
- г) урегулирование или разрешение конфликта

35. Для того чтобы социальный конфликт стал реальным, необходимо наличие:

- а) социальной напряженности
- б) переговоров
- в) инцидента
- г) конфликтной ситуации

36. Какими из следующих характеристик может не обладать конкуренция в отличие от конфликта?

- а) действия, направленные непосредственно друг против друга
- б) противоположность интересов, несовместимость целей сторон
- в) негативная эмоциональная окрашенность отношений
- г) использование давления или силы

37. Важнейшим аспектом диагноза конфликта в организации являются:

- а) регулярное деловое общение с сотрудниками
- б) принципиальные, основанные на деловой аргументации и отсутствии эмоций, индивидуальные беседы
- в) определение биографии конфликта
- г) принятие управленческого решения, способного устранить базу конфликта

38. К мерам по профилактике конфликта не относится:

- а) правильный подбор и расстановка кадров, четкое распределение производственных заданий, полномочий и ответственности
- б) использование демократического и кооперативного стилей управления

- в) использование авторитарного стиля управления
- г) ритмичность работы, внимание к условиям труда и жизни работников, формирование благоприятных межличностных отношений

39. Профессиональный посредник в переговорах по разрешению конфликта — это:

- а) социальный работник
- б) лидер
- в) медиатор
- г) бесконфликтная личность

40. Социальный протест — это:

- а) активная форма конфликтного поведения
- б) активная форма конфликтного взаимодействия
- в) форма социального взаимодействия
- г) вызов действительности

11. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

АГРЕССИЯ — 1) вооруженное нападение в целях захвата территории, ликвидации независимости государства, изменения его политического строя; незаконное, противоречащее международному праву, применение силы одним государством (группой государств) против другого государства (др. государств) или народа. Определение А. принято в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1974 г.; 2) целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический вред людям или вызывающее у них отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. д.

АДАПТАЦИЯ — процесс активного приспособления личности или социальной группы, системы к изменяющимся условиям внешней социальной среды; включает усвоение норм и ценностей среды в процессе социализации, а также воздействие на среду в целях ее изменения (преобразования) в соответствии с новыми условиями деятельности. Важнейший компонент А. — согласование самооценок, притязаний и ожиданий субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды.

АНОМИЯ — нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом общества, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. А. выражает себя в

росте преступности, расшатывании нравственных основ общества, углублении конфликта между поколениями, отсутствии взаимопонимания между различными социальными группами.

АНТАГОНИЗМ — 1) непримиримое противоречие; 2) порожденная противоположностью интересов враждебность сторон, выступающая как их скрытое или открытое противоборство, как тенденция к их насильственному столкновению вплоть до уничтожения одной или гибели обеих. Особую опасность А. представляет в сфере международных отношений, поскольку приводит к их дестабилизации и межгосударственным конфликтам.

БОРЬБА — 1) конфликтное взаимодействие сторон по поводу противоположных, непримиримых интересов; 2) спортивное состязание.

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — процесс последовательного развития социального конфликта во времени, его институциональное изменение, вызванное внутренними механизмами конфликтного взаимодействия, а также внешними факторами и условиями среды.

ИГРА С НЕНУЛЕВОЙ СУММОЙ — это такой характер взаимодействия субъектов противоречий (в основном неантагонистических), когда в итоге переговоров, торга может быть заключено соглашение, итоги которого одинаково удовлетворяют каждого субъекта взаимодействия: каждый справедливо определяет себя победителем (по В.Н. Кузнецову).

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ — 1) процесс закрепления различных типов социальной деятельности в виде социальных институтов; 2) совокупность институтов в их взаимосвязи со средой и главное ее свойство: реализации адаптации институтов к изменяющейся среде, к ситуации неопределенности, т. е. выживания социума в нестандартных ситуациях.

ИНТЕГРАЦИЯ — это совокупность процессов, благодаря которым происходит сцепление разнородных взаимодействующих элементов в социальную общность, целое, систему; формы поддержания социальными группами определенной устойчивости и равновесия обществ, отношений; способность социальной системы или ее частей к сопротивлению разрушительным факторам, к самосохранению перед лицом внутренних и внешних напряжений, затруднений, противоречий.

ИНТЕРЕС — 1) осознанные потребности, подкрепленные побудительным мотивом к их реализации; 2) реальный мотив социальных действий. Непосредственный предмет социального интереса — это не само благо как таковое, а те позиции индивида или социального слоя, которые обеспечивают возможность получения этого блага, в определенном смысле более конфликтогенны, чем потребности.

ИНЦИДЕНТ — случай, происшествие, событие, обычно негативного характера.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это научная и аналитико-практическая деятельность по определению сущности возникновения (т. е. каковы источники (генезис) социального конфликта) и особенностей динамики конфликта с помощью определенных принципов, совокупности методов (методология) и методик исследования.

ИСТОЧНИКИ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — 1) несовершенство общественных отношений: социальная неоднородность общества, различия в уровнях доходов, власти, социальном престиже, доступе к образованию, религиозные и культурные различия, неравенство возможностей людей в разных сферах жизни; 2) социально-психологические предпосылки: восприятие личностью своих социальных проблем, возможность их самостоятельного разрешения. В значительной мере поведение человека детерминировано социально-психологическими чертами личности: темпераментом, эмоциональностью, интеллектом, общей культурой.

КЛАССИФИКАЦИЯ — это научный метод, заключающийся в разъединении всего множества изучаемых объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака.

КОМПРОМИСС (от лат. *compromissum* — соглашение) — 1) договоренность между субъектами о разрешении противоречий, конфликтов между ними путем взаимных уступок; 2) компромисс — это процесс и результат осуществления договоренности между людьми, народами, государствами, их объединениями; между культурами и религиями на согласованное время во имя достоинства, благополучия и безопасности человека, семьи, народов, общества, государства и современной цивилизации на основе взаимных политических, экономических, идеологических уступок по поводу целей, идеалов, ценностей, национальных интересов, интерпретаций прошлого, настоящего и будущего своих народов, стран и регионов, понимания демократии, патриотизма, смыслов жизни и мечты (по В.Н. Кузнецову).

КОНКУРЕНЦИЯ — 1) форма социального взаимодействия, принимающая вид индивидуальной и групповой борьбы за обладание дефицитными ценностями (благами); 2) это соперничество двух социальных субъектов или более за единый неделимый объект, которое может перерасти в конфликт.

КОНСЕНСУС — 1) сотрудничество, полностью снимающее противостояние и негативное восприятие субъектами друг друга; 2) общее согласие по обсуждаемому или спорному вопросу, достигнутое в результате дискуссии и сближения позиций без процедуры голосования.

КОНФЛИКТ ЭКСПЕКТАЦИЙ — основан на различиях в интерпретации одной и той же роли, например, между ролевыми

стандартами, выработанными в различных социальных общностях, социальных средах и проявляется при смене личностью социокультурной среды.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ — это совокупность условий, создающих социальную напряженность, выступает субъектно-объектной базой конфликта. К. с. представлена системой понятий: стороны (участники) конфликта (в т. ч. и конфликтующие субъекты), объект конфликта (в рамках которого выделяется предмет конфликта), условия формирования конфликтной ситуации (факторы среды).

КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ — это составляющая структуры социального конфликта, представляет собой особую, специфическую форму социального взаимодействия, содержит совокупность способов и приемов противоборства участников конфликта, их действия, направленные на разрешение конфликтной ситуации, в ходе которого они испытывают негативные переживания (эмоции) по отношению друг к другу. К. в. проявляется на всех уровнях социального взаимодействия.

КОНФРОНТАЦИЯ — 1) столкновение или враждебное противопоставление интересов; 2) стратегия в конфликтном взаимодействии, более или менее жесткое противоборство, нацеленное на достижение односторонних преимуществ.

КООПЕРАЦИЯ — форма социального взаимодействия, характеризующаяся объединением усилий субъектов для достижения совместной цели при одновременном разделении между ними функций, ролей и обязанностей. Выделяют директивную К., где определяющим условием существования группы является отсутствие добровольности участия; контрактные формы К., где индивидуальные интересы участников объединяются на основе формальных или неформальных соглашений между ними.

КРИЗИС — 1) переход от одного состояния к другому с критическим обострением противоречий, негативных явлений и тенденций; 2) состояние общества, при котором существует угроза основным ценностям, интересам или целям развития.

ЛЕГИТИМАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это признание конфликта группой или обществом, органами власти и управления.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — система формализованных соотношений между характеристиками конфликта, разделяемых на параметры и переменные.

МЕДИАЦИЯ — процесс целенаправленного вмешательства в социальный конфликт, в ходе которого его участники с помощью нейтральной стороны планомерно выявляют проблемы и пути их решения, ищут альтернативы и пытаются достичь соглашения, которое соответствовало бы их интересам.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ — столкновение личностей в процессе их взаимоотношений, которые проявляются в самых различных сферах и областях (экономической, политической, производственной, социокультурной, бытовой и т. п.).

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ МЕТОДЫ (СТИЛИ) ПОВЕДЕНИЯ — *уклонение, противоборство, уступчивость, сотрудничество, компромисс*. *Уклонение (избегание, уход)* характеризуется индивидуальными действиями и выбирается тогда, когда индивид не хочет отстаивать свои права, сотрудничать для выработки решения, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора. *Противоборство (конкуренция)* характеризуется активной борьбой индивида за свои интересы, отсутствием сотрудничества при поиске решения, нацеленностью только на свои интересы за счет интересов другой стороны. *Уступчивость (приспособление)* — действия индивида направлены на сохранение и восстановление благоприятных отношений с оппонентом путем сглаживания разногласий за счет собственных интересов. *Сотрудничество* означает, что индивид активно участвует в поиске решения, удовлетворяющего всех участников взаимодействия, не забывая при этом и свои интересы. При *компромиссе* действия участников направлены на поиск решения за счет взаимных уступок на определенное время.

МЕЖРОЛЕВОЙ КОНФЛИКТ — ориентация личности на выполнение двух при синхронизации противоречащих друг другу социальных ролей.

МОТИВ — 1) побудительная причина (повод) к какому-либо действию, доводов в пользу чего-либо; 2) осознанное побуждение к деятельности субъекта (личности, социальной группы, общности), связанное со стремлением удовлетворить определенные потребности.

НЕРЕАЛИСТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ — вызваны потребностью в снятии напряжения (агрессивности) у одной или у обеих противоборствующих сторон, конфликтное взаимодействие определяется не достижением конкретного результата, а самоцелью.

ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — любой реально существующий элемент материального мира или социальной реальности, на который претендуют конфликтующие субъекты.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА — сам социальный конфликт как особая форма социального взаимодействия социальных субъектов.

ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это те противоречия, которые возникают между взаимодействующими сторонами и которые они пытаются разрешить посредством противоборства.

ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА — это закономерности возникновения, развития и разрешения социальных конф-

ликов, возникающих в системе социального взаимодействия субъектов, а также основные элементы управления конфликтами.

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА — конфликтная ситуация (объектно-субъектная база конфликта) и конфликтное социальное взаимодействие различных социальных субъектов — их причины, мотивы, действия, способы их противоборства, структурные характеристики социального конфликта, его границы, временные (динамические) параметры, способы и методы предупреждения конфликтного противостояния.

ПОЗИЦИОННЫЙ ТОРГ — это способ ведения переговоров, при котором стороны последовательно занимают, а затем также в определенной последовательности уступают позиции.

ПОСРЕДНИЧЕСТВО — это одна из форм разрешения конфликта, представляет собой способ вмешательства нейтральной третьей стороны, целью которого является оказание содействия процессу переговоров между основными участниками конфликта.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это деятельность, направленная на недопущение возникновения разрушительного влияния на элементы или стороны общественной системы, представляет собой активное вмешательство управляющего субъекта в реальный процесс общественных отношений людей, в их взаимодействие в различных сферах жизни.

ПРИКЛАДНОЙ АНАЛИЗ социального конфликта — это последовательность исследовательских процедур, направленных на исследование составляющих конфликтной ситуации и предмета конфликта и выработку на этой основе адекватных социальных действий (социальных технологий), направленных на конструктивное урегулирование конфликтного взаимодействия.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это процесс, который включает качественные изменения субъектов и основы конфликта, усложнение форм противоборства, нарастание его интенсивности, расширение поля конфликта и масштабности борьбы.

РАЗРЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это социальный процесс, обусловленный поступательным преобразованием системы конфликтных отношений социальных субъектов в качественно новое неконфликтное состояние, характеризующее добровольным осознанным признанием субъектами и основными участниками конфликтного взаимодействия полного и окончательного его прекращения и созданием условий для переговоров, предотвращающих его возобновление на той же основе и с тем же составом сторон.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ — осмысленное, спланированное воздействие на поведение конфликтующих сторон в направлении достижения положительных последствий. Формой рационального воздействия на конфликт является его урегулирование.

РЕАЛИСТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ — возникают из-за фрустрации специфических требований по обладанию объектом и являются средством достижения конкретного результата — цели.

СЕТЬ — это новый геокультурный феномен, который отражает целостность нового объекта, включающего в себя информацию, знания, отношения и взаимодействия людей в единстве с новыми высокими технологиями, объединяемыми Интернетом (по В.Н. Кузнецову).

СОЛИДАРНОСТЬ — 1) единство убеждений и действий, взаимопомощь и поддержка членов социальной группы, основывающиеся на общности интересов и необходимости достижения общих групповых целей; совместная ответственность; 2) активное сочувствие и поддержка чьих-либо действий или мнений.

СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ — 1) состояние общества, характеризующееся наличием источников, возникновением и развитием конфликтных ситуаций. Наибольшей величины *С. н.* достигает в противоборстве субъектов, имеющих несовместимые (антагонистические, конфронтационные) интересы и цели, уровень *С. н.* — производная от реального соотношения сил борющихся субъектов, степени различия интересов и целей, а также решимости их достичь; 2) духовное состояние индивидов и социальных групп, подчас весьма значительных эмоций, неудовлетворенность существующим положением, отношение к происходящим событиям и к другим индивидам и группам, от которых в существенной мере зависят мотивы общественного поведения.

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ — систематические, регулярные социальные действия партнеров, направленные друг на друга, имеющие цель вызвать вполне определенную (ожидаемую) ответную реакцию со стороны партнера; ответная реакция порождает новую реакцию воздействующего. В отличие от единичного социального контакта *С. в.* обладает сопряженностью систем действий обоих партнеров по отношению друг к другу, возобновляемостью действий и их координацией, устойчивым интересом к ответным действиям своего партнера.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ — это общественное отношение, где стороны связаны непосредственными и опосредованными, постоянными и переменными, материальными и духовными узами между собой и со всей социальной системой.

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ — 1) неотъемлемое свойство социальной реальности, объективно существующий на протяжении всей истории социальной жизнедеятельности человечества, социальный феномен противоборства, столкновения интересов социальных групп, общностей, происходящий из-за отношений социального неравенства, ограничения доступа к ресурсам (материальным, интеллектуальным, сырьевым, территориальным, власти);

2) любой вид борьбы между элементами социальной структуры общества и прежде всего между большими социальными группами людей, если они преследуют какие-либо общественно важные цели; 3) противоречивые социальные отношения между субъектами (двумя и более), интересы, цели и ценности которых реально или предположительно несовместимы; 4) результат интеграции социальными группами и индивидами различных свойств общественных отношений и статусно-ролевое положение личности и социальной группы в существующей системе общественных отношений — политических, экономических, социальных, территориальных, религиозных, культурных и т. д.; 5) это особая форма социального взаимодействия, субъекты которого (двое и более) в достаточной степени осознанно противостоят друг другу по причине несовместимых или полагаемых таковыми интересов, целей и ценностей, стремясь их удовлетворить, реализовать или отстоять в процессе реального двустороннего столкновения с нанесением определенного ущерба друг другу в каком-либо виде, форме и степени, признаваемого каждой из сторон как неприемлемого для нее в данное время в конкретных условиях; 6) социальный механизм, который способствует развитию социальной общности, социальной группы, отдельной личности и снятию накопившихся социальных проблем. В конечном счете он ведет к установлению и достижению согласия и социального порядка.

СОЦИОЛОГИЯ БЕЗОПАСНОСТИ — это специальная (частная) социологическая теория, исследующая безопасность как социальное явление, индивидов, группы и институты как объекты и субъекты безопасности в их отношениях между собой при возникновении угроз и их отражении, закономерности массового поведения людей в интересах обеспечения своей безопасности.

СОЦИОЛОГИЯ ИДЕОЛОГИИ — это самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики, прежде всего, идеологий российского гражданского общества (по В.Н. Кузнецову).

СОЦИОЛОГИЯ КОМПРОМИССА — это самостоятельная социологическая теория среднего уровня, ориентированная на теоретические и эмпирические исследования состояния и динамики обеспечения компромисса.

СОЦИОЛОГИЯ КОНФЛИКТА — это специальная социологическая теория, исследующая связи и отношения социального конфликта на уровне закономерностей, направлена на получение конкретного научного знания о механизмах его действия и формах проявления в различных социальных системах и сферах социального взаимодействия субъектов.

СРЕДА СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это сложная, развивающаяся система, в которой функционируют субъекты социального конфликта, элементы которой представляют собой совокупность условий, оказывающих конкретное воздействие на характеристики хода разрешения социальных конфликтов.

СТРУКТУРА СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — совокупность устойчивых элементов конфликта, динамически взаимосвязанных и организующих конфликт в целостную социальную систему и процесс. Структурно любой социальный конфликт можно представить из двух составляющих: конфликтной ситуации и конфликтного взаимодействия, каждая из которых включает в себя структурные элементы, являющиеся необходимыми сущностными параметрами конфликта.

ТОРГ (в контексте подготовки компромисса) — это действия сторон (субъектов) компромисса: по согласованию содержания, структуры и конфигурации уступок от каждой стороны; по согласованию условий (время, место, процедура функционирования уступки после факта обмена уступками); по согласованию процедуры контроля за условиями компромисса после его осуществления; по согласованию санкций конкретной стороны в ситуации зафиксированных нарушений условий компромисса (по В.Н. Кузнецову).

УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ КОНФЛИКТОМ — это сознательная деятельность по отношению к нему, осуществляемая на всех этапах его возникновения, развития и завершения самими участниками конфликта или третьей стороной.

УСТУПКА — совокупность феноменов (правил игры, ценностей, интересов, устоявшихся процедур отношений, материальных факторов и т. д.), передаваемых одной стороной компромисса, в которых другие участники компромисса признают значимый и актуальный фрагмент прошлого, настоящего или будущего и соглашаются присвоить себе по итогам компромисса на определенных условиях (по В.Н. Кузнецову).

ФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА — это роль, которую он выполняет по отношению к различным структурным элементам социальной системы.

ФУНКЦИИ СОЦИОЛОГИИ КОНФЛИКТА — 1) теоретико-познавательная (получение нового и развитие имеющегося теоретического знания, развитие научно-методической базы, формирование концептуального аппарата социологии конфликта, методов его социологического исследования); 2) описательно-диагностическая (сбор, систематизация и накопление информации о конфликтных ситуациях, динамике социального конфликта); 3) прогностическая (оценка вероятного развития социального конфликта, выяснение и уточнение целей сторон, их влияния на остальных участников кон-

фликта, поиск оптимальных путей и способов урегулирования, уменьшение негативных последствий социального конфликта);
4) практически-прикладная (получение эмпирического материала).

12. ОБЩИЙ СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литература основная

Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2006.

Белланже Л. Переговоры. СПб., 2003.

Вигоевич З., Голенкова З.Т. Социальные конфликты в трансформирующихся обществах // Социс. 1997. № 12.

Викторов А.Ш. Введение в социологию безопасности: Курс лекций. М.: «Канон +»; РООИ «Реабилитация», 2008.

Гиггенс Э. Социология: Пер. с англ. / При участии К. Бердсолл. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. М., 2005.

Голенкова З., Акулич М., Кузнецов В. Общая социология. М., 2005.

Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации. М., 2000.

Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература. 1993. № 4.

Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологический журнал. 1994. № 5.

Делевский Ю. (Югелевский Я.Л.). Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории. СПб., 1910.

Желилова И.К., Сухарев В.А. Социальные конфликты: Учебное пособие. М., 2001.

Дмитриев А.В. Миграция. Конфликтное измерение. М., 2007.

Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. М., 2002.

Добренков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ. М.: ИНФРА-М, 2006.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 6: Социальные деформации. М.: ИНФРА-М, 2005.

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. М.: ИНФРА-М, 2000.

Дойч М. Конструктивное разрешение конфликтов: принципы, обучение и исследования // Психология конфликта. СПб., 2001.

Желтухин А.И. Социологическая концепция конфликта // Социс. 1994. № 4.

Зайцев А. Социальный конфликт. М., 2006.

Заславская Т.И. Социоструктурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2001. № 8.

Зволицкая А.С. Опыт теоретической социологии. Киев: Книгоизд-во И.И. Самоненко, 1914. Т. 1: Социальная связь.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. М.: Аспект Пресс, 1996.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса: Учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. М.: Аспект Пресс, 1992.

Здравомыслов А.Г. Социология российского кризиса. М., 1999.

Ильин В. Структура конфликта в организации // Социальный конфликт. 1999. № 3.

- Ковалевский М.М. Современная социология. Соч.: В 2 т. СПб.: Алетейя, 1997. Т. 2.
- Козер Л.А. Функции социального конфликта. М., 2000.
- Козер Л.А. Социальный конфликт: современные исследования. М., 1991.
- Козырев Г.И. Политическая конфликтология: Учебное пособие. М.: ФОРУМ; ИНФРА-М, 2008.
- Козырев Г.И. Основы конфликтологии: Учебник. М., 2007.
- Козырев Г.И. Конфликтный социум. М., 2006.
- Козн Д. Стратегия перемен. М., 2007.
- Крисберг А. Мирозидание, миросохранение и разрешение конфликтов // Социс. 1990. № 11.
- Кузнецов В.Н. Геокультурная энциклопедия-2009: Культура развития через культуру безопасности. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности: В 3 т. М.: Книга и бизнес, 2008 – 2009.
- Кузнецов В.Н. Идеология: социологический аспект: Учебник. М.: Книга и бизнес, 2005.
- Кузнецов В.Н. Культура компромисса // Московско-Шанхайская модель миропорядка. М.: Книга и бизнес, 2006.
- Кузнецов В.Н. Мир после кризиса. Основные гуманитарные тенденции становления в XXI веке концепции культуры развития человека, общества и цивилизации. М., 2009.
- Кузнецов В.Н. Социология безопасности: Учебное пособие. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Учебное пособие. М.: Книга и бизнес, 2009.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса. М.: Книга и бизнес, 2007.
- Кузнецов В.Н. Социология компромисса: Учебное пособие. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Кузнецов В.Н. Теория компромисса. М.: Книга и бизнес, 2010.
- Левин К. Разрешение социальных конфликтов. СПб., 2000.
- Льюис Р.Д., Райфа Х. Игры и решения: Введение в критический обзор. М., 1961.
- Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социология преступности. М., 1995.
- Нечаев В.Я. Институционализация как феномен и категория социологии // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2001. № 3.
- Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: Пер. с англ. М., 1997.
- Общая социология: Учебное пособие / Под общ. ред. А.Г. Эфендиева. М.: ИНФРА-М, 2004.
- Осипов Т.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М., 1977.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.
- Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
- Петросян Л.А., Зенкевич Н.А., Семина Е.А. Теория игр: Учебное пособие для ун-тов. М.: Высш. шк.; Книжный дом «Университет», 1998.
- Преториус Р. Теория конфликта // Полис. 1991. № 5.
- Пронин С.В., Давыдов А.П. и др. Социальные конфликты в современном обществе. М., 1993.

Прошанов С.А. Социология конфликта в России: История, теория, современность. М., 2008.

Радаев В.В. Новый институциональный подход: построение исследовательской схемы // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. IV. № 3.

Радаев В.В. Сетевой мир // Эксперт. 2000. 27 марта (№ 12).

Ритцлер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

Светлов В.А. Аналитика конфликта: Учебное пособие. СПб., 2001.

Скотт Дж.Г. Способы разрешения конфликтов. Вып. II. Киев, 1991.

Сорокин П. Дальняя дорога: Автобиография: Пер. с англ. М.: Моск. рабочий; ТЕРРА, 1992.

Сорокин П.А. Преступление и кара, подвиг и награда: социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. М.: Астрель, 2006.

Социология в России XIX — начала XX века. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Международный университет бизнеса и управления, 1997.

Социология в России XIX — начала XX века. Общество. Законы истории. Прогресс. Цели и нормы жизни. Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Международный университет бизнеса и управления, 2001.

Социология социальной сферы: Учебное пособие / Под ред. М.М. Акулич, В.Н. Кузнецова. М.: Гардарики, 2007.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М.: Норма-М, 2005.

Социология: Хрестоматия / Под общ. ред. А.И. Сухарева. Саранск, 2000.

Степаненкова В.М. Понятие социального конфликта в теории Р. Дарендорфа // Социс. 1994. № 5.

Степанов Е.И. Современная конфликтология: Общие подходы к моделированию, мониторингу и менеджменту социальных конфликтов: Учебное пособие. М.: Изд-во ЛКИ, 2008.

Тернер Дж. Структура современной социологической теории. М.: Прогресс, 1985.

Фролов С.В. Социология: сотрудничество и конфликты: Учебное пособие. М., 1997.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2002.

Шаенко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах. М., 1992.

Шеллинг Т. Стратегия конфликта. М.: ИРИСЭН, 2007.

Энциклопедический словарь: Ежегодник «Безопасность Евразии-2003». М., 2004.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2001.

Литература дополнительная

Абрамов Р.Н. Сетевые структуры и формирования информационного общества // Социологические исследования. 2002. № 2.

Аверьянов Л.Я. Социальная напряженность // Социология: что она знает и может? М., 1993.

Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты: пути разрешения. М., 1993.

Алифанов С.А. Основные направления анализа лидерства // Вопросы психологии. 1991. № 3.

Андреев В.И. Конфликтология. Искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. М., 1995.

Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1996.

Аннан Кофи А. Доклад Генерального секретаря 21 марта 2005 г. «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» // Безопасность Евразии. 2005. № 1.

Анцупов А.Я., Шпилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. М., 2002.

Ариба О.И. Этнополитический конфликт: сущность и технология управления. М., 1996.

Бабосов Е.М. Конфликтология: Учебное пособие для студентов вузов. Минск, 2000.

Бачинин В.А. История философии и социологии права. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2001.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федеровой. М., 2000.

Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. СПб., 1996.

Бертон Дж. Конфликт и коммуникация // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2.

Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт. Новосибирск, 1989.

Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 1998.

Васильев Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов. СПб., 2003.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер М. Харизматическое государство. Саратов, 1994. Вып. 1.

Викторов А.Ш. Русская культура: Основные тенденции современного развития: Монография. М.: Макс Пресс, 2004.

Гоббс Т. Левиафан... // Избр. соч. М., 1991. Т. 2.

Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб., 2000.

Громова О.Н. Конфликтология: Курс лекций. М., 2000.

Давыдов А.А. Измерение социальной напряженности. М., 1992.

Диксон Ч. Конфликт. Семь шагов к миру. СПб., 1997.

Дмитриев А., Казимирчук В. Технология достижения консенсуса: процедурные аспекты // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. М., 1994. № 7.

Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2002.

Дмитриев А.В. Этнический конфликт: теория и практика. М., 1998.

Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликтов. М., 1993.

Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М., 2000.

Дэна Д. Преодоление разногласий. СПб., 1994.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.

Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения // Социс. 1991. № 2.

Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта // Социологические исследования. 1993. № 7.

Запрудский Ю.Г. Конфликтология: Учебное пособие для вузов. Ростов н/Д, 2001.

Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М., 1996.

Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Ростов н/Д, 1998.

Зиммель Г. Избранное: В 2 т. Т. 1: Философия культуры; Т. 2: Созерцание жизни. М., 1996.

Зиммель Г. Кризис культуры // Избр.: В 2 т. М., 1996. Т. 1.

Зиммель Г. Общение. Пример чистой или формальной социологии // Социс. 1984. № 2.

Зиммель Г. Человек как враг // Социологический журнал. 1994. № 2.

Зубков В. Социологическая теория рисков. М., 2003.

Иванов В.Н., Смолянский В.Г. Конфликты и конфликтология. М., 1994.

Иванова В.А. Страхи и тревоги россиян: «западники» и «традиционалисты» // Социологические исследования. 2002. № 3.

Ильин В.В., Ахизер А.С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. М., 2000.

Исраэлян В., Лебедева М. Переговоры — искусство для всех // Международная жизнь. 1991. № 11.

История философии в кратком изложении. М., 1991.

Казаренкова Т.Б. Интегральная социология высшего образования. М., 2001.

Капитонов Э.А. История и теория социологии: Учебное пособие для вузов. М.: ПРИОР, 2000.

Капитонов Э.А., Капитонов А.Э. Корпоративная культура и PR. Ростов н/Д, 2003.

Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.

Кильмашкина Т.Н. Конфликтология: социальные конфликты. М., 2004.

Кириленко Г.Г., Шевцов Е.В. Философия. Высшее образование. М.: Эксмо, 2004.

Козлова О.И. Развитие идеологии и социальные конфликты // Социс. 1993. № 4.

Конфликты в коллективе и пути их преодоления. Л., 1991.

Корнелиус Х., Фэйр Ш. Выиграть может каждый. Как разрешать конфликты. М., 1992.

Ксенофонт В.Н. Компромисс // Социологическая энциклопедия: В 2 т. М., 2003. Т. 1.

Куконков П.И. Социальная напряженность как этап в процессе развития конфликта // Социальные конфликты. Вып. 9. М., 1995.

Кукушкина Е.И. Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). М., 2004.

Лавриненко В.Н. Психология и этика делового общения. М., 1995.

Лавров П.А. Философия и социология // Избр. произв.: В 2 т. М., 1965. Т. 2.

Лапин Н.И. Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996.

Лебедева М.М. Вам предстоят переговоры. М.: Экономика, 1993.

Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1997.

Левин К. Типы конфликтов // Психология личности: Тесты. М., 1982.

Леонтьев А. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.

Линчевский Э.Э. Контакты и конфликты. М., 2000.

- Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон, Аристотель. М., 1993.
- Лысихин И.Е. Духовные факторы возникновения и обострения конфликтных ситуаций. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. М., 1995. № 9. Ч. 1.
- Майерс Д. Социальная психология. СПб., 1996.
- Макиавелли Н. Государь // Избр. соч. М., 1982.
- Маливин В.В. Конфуций. М., 1992.
- Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 1 – 50. М., 1955 – 1981. Т. 2.
- Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. М., 1996.
- Материалы и решения Второго Международного конгресса конфликтологов. Современная конфликтология: пути и средства содействия развитию демократии, культуры мира и согласия. СПб.: Наука, 2004.
- Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. М., 2002.
- Мировые процессы, политические конфликты и безопасность / Под ред. Л.И. Никовской и др. М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2007.
- Митрошенков О.А. Эффективные переговоры. М., 2000.
- Михайловский Н.К. Полное собрание сочинений. СПб., 1911.
- Михеев В.А. Социальное партнерство. М., 2001.
- Нэх В.Ф. Политический конфликт, технология инициирования, регулирования, разрешения // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 1995. № 5.
- Олейник А. Основы конфликтологии. М., 1992.
- Осадчая Г.И. Социология социальной сферы. М., 1999.
- Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М., 1977.
- Охотникова М.М. Социология согласия. Тюмень, 2000.
- Печчеи А. Человеческие качества: Пер. с англ. / Под общ. ред. Д.М. Гвишиани. М., 1985.
- Пригожин А.И. Современная социология организаций. М., 1995.
- Пронин С.В., Давыдов А.П. и др. Социальные конфликты в современном обществе. М., 1993.
- Психологическая помощь мигрантам. М., 2002.
- Пугачев В.П. Руководство персоналом: Практикум. М., 2006.
- Работа с беженцами и перемещенными лицами: Руководство. М., 1992.
- Рапопорт А. Природа конфликта и теория человеческих потребностей. Социальный конфликт: современные исследования. М., 1991.
- Риск в социальном пространстве / Под ред. А.В. Мозговой. М., 2001.
- Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог. 1990. № 8.
- Руткевич М.Н. Социология образования молодежи. М., 2002.
- Семигин Г.Ю. Социальное партнерство в современном мире. М., 1996.
- Серебрянников В.В. Социология войны. М., 1997.
- Скотт Д.Г. Конфликты, пути их преодоления. Киев, 1991.
- Скотт Дж.Г. Способы разрешения конфликтов. Вып. II. Киев, 1991.
- Смелзер Н. Социология. М., 1994.
- Смирнова П. Становление профессиональной идентичности и развитие личности современного российского студента // Безопасность Евразии. 2006. № 4.
- Соколов С.В. Социальная конфликтология: Учебное пособие для вузов. М., 2001.

Социальные конфликты в современной России. М., 1999.

Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып. 12. Российское образование: перед лицом кризиса. М., 1997.

Социология: Хрестоматия / Под общ. ред. А.И. Сухарева. Саранск, 2000.

Спивак В.А. Корпоративная культура. СПб., 2001.

Сулимова Т.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. М., 1996.

Сухов А.Н. Социальная психология безопасности: Учебное пособие. М., 2002.

Тощенко Ж.Т. Социология жизни как концепция исследования социальной реальности // Социологические исследования. 2002. № 2.

Уткин Э. Конфликтология. Теория и практика. М., 2000.

Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. М.: Наука, 1992.

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., 1994.

Фромм Э. Психоанализ и логика. М.: Республика, 1993.

Хрящева Н.Ю. Менеджмент и конфликты. Психология менеджмента. СПб., 2000.

Черняк Т.В. Конфликты в организации и технологии их разрешения. Новосибирск, 1998.

Шестакова С. Размышления по поводу научного доклада В. Кузнецова «К единению народов России через культуру компромисса: Послание самим себе как Повестка Дня для России 2007–2012 гг.» // Безопасность Евразии. 2007. № 3.

Штомпка П. Социология социальных изменений: Пер. с англ. М., 1996.

Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2001.

Яницкий О. Россия как «общество риска»: контуры теории // Россия: трансформирующее общество / Под ред. В.А. Ядова. М., 2001.

Collins R. Conflict Sociology: Toward an Explanatory Science. N.Y.: Academic Press, 1975.

Collins R. Frontiers of Social Theory: The New Syntheses. N.Y.: Columbia University Press, 1990.

Krisberg L. Sociology of Social Conflict. N.Y., 1973. XIV.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
ГЛАВА 1	
Введение в социологию конфликта.....	5
1.1. Актуальность изучения социологии конфликта	5
1.2. Эволюция научных знаний о природе конфликта	13
ГЛАВА 2	
Теория социологии конфликта.....	29
2.1. Теоретические основы социологии конфликта	29
2.2. Объект социологии конфликта, ее предметная область.....	47
2.3. Основные понятия социологии конфликта	54
2.4. Развитие социологии конфликта в России.....	81
ГЛАВА 3	
Методология исследования социального конфликта, технологии и методы управления социальным конфликтом.....	104
3.1. Основные методологические подходы к исследованию социального конфликта	104
3.2. Основные элементы, принципы и методы управления социальным конфликтом.....	118
3.3. Методика формирования и достижения компромисса	134
ПРИЛОЖЕНИЕ	
Учебная программа по «Социологии конфликта».....	146